



ЛАБОРАТОРИЯ

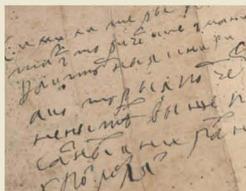
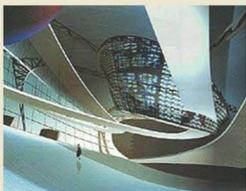
20



30



ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ В ЭЛЕКТРОННОЙ СРЕДЕ



ЛАБОРАТОРИЯ 20·30

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ В ЭЛЕКТРОННОЙ СРЕДЕ

*Сборник докладов молодых ученых
на международной научно-практической конференции
«Электронное законодательство:
доступ к нормативно-правовой информации
в электронной среде»*

Санкт-Петербург
ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина»
2012

УДК 67.99я431

ББК 34

Л 12

Научный редактор
К. Н. Княгинин, канд. юрид. наук

Редакционная коллегия:
Д. А. Савельев, канд. юрид. наук,
А. В. Воронович, канд. истор. наук

Лаборатория 20-30. Информационные ресурсы
Л 12 в электронной среде : сборник докладов молодых ученых
на международной научно-практической конференции
«Электронное законодательство: доступ к нормативно-пра-
вовой информации в электронной среде» / [науч. ред.
к. ю. н. К. Н. Княгинин]. – СПб. : ФГБУ «Президентская биб-
лиотека имени Б. Н. Ельцина», 2012. – 77 с. – (Сборники
Президентской библиотеки).

ISBN 978-5-905273-21-6.

В настоящем сборнике раскрываются различные аспекты пра-
вового регулирования электронной информации. Сборник адресо-
ван широкому кругу юристов, специалистов в области информатики
и правовой информатизации, студентам и аспирантам.

УДК 67.99я431
ББК 34

Электронная версия настоящего издания является свободно распространяемой. Любое лицо вправе безвозмездно воспроизводить и доводить до всеобщего сведения в электронной форме настоящее издание на весь срок охраны авторского права и на территории всего мира при условии некоммерческого характера использования, сохранения целостности всего издания, указания имен авторов, первоначального адреса публикации www.prlib.ru и данного текста условий.

Осуществление указанных действий означает принятие настоящих условий.

ISBN 978-5-905273-21-6

© ФГБУ «Президентская библиотека
имени Б. Н. Ельцина», 2012
© Коллектив авторов, 2012

СОДЕРЖАНИЕ

Абрамкин О. С.

Русские дореволюционные правовые акты в исторических календарях, представленных в современной электронной среде.....5

Алексеев С. Л.

Материалы по истории Великого княжества Литовского: обзор интернет-ресурсов и вопросы доступа12

Байбурина С. А.

Обзор представленной в сети Интернет отчетной информации предприятий легкой (текстильной) промышленности Российской Федерации17

Воронович А. В.

К вопросу о правовых аспектах представления наследия Л. Н. Гумилева и материалов о нем в электронной среде22

Данилов Н. А.

Проблемы обеспечения доступа к информации о деятельности органов исполнительной власти28

Долгорукова Е. А.

Проблемы и концепции виртуальной архитектуры как объекта творчества.....41

Ерофеева О. А.

Представление в сети Интернет правовых актов XIX в. по вопросам цензуры в Российской империи46

Межин М. А.

Организация доступа студентов к правовой информации посредством создания электронной библиотеки вуза49

Смышляев С. М.

Электронное законодательство субъектов Российской Федерации.....54

Стегаева М. В., Шибалович А. В.

Организация доступа к правовой информации в собрании
Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина62

Шеляпина С. Н.

Электронная база данных Э. Амбургера «Иностранцы в дореволюционной России»: история создания (Erik-Amburger-Datenbank. »Ausländer im vorrevolutionären Rußland«)73

О. С. Абрамкин,
*Президентская библиотека
имени Б. Н. Ельцина*

Русские дореволюционные правовые акты в исторических календарях, представленных в современной электронной среде¹

Фабулой настоящего исследования является сравнительный анализ концептуальной направленности документов по истории русского дореволюционного законодательства в отечественных исторических календарях, представленных в современной электронной среде.

Тема исторического календаря практически не рассматривалась в отечественной историографии, поэтому пока нам не известно ни одной библиографической работы по представленному вопросу. Проведение анализа материалов исторического календаря в рамках нашего исследования представляет собой один из первых опытов работы с подобным видом исторического источника на современном этапе.

Русский исторический календарь² как историко-культурное явление возник в первой половине XVIII столетия и был призван

¹ Статья написана по материалам доклада, прочитанного 14 апреля 2011 г. на семинаре «Правовые акты как инструмент научной разработки в электронной среде» научной конференции «Доступ к правовой информации в электронной среде» (Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина). Материалы доклада в статье переработаны и дополнены.

² Об истории складывания отечественного исторического календаря в дореволюционной России см.: Абрамкин О. С. Русский исторический календарь (на материале месяцесловов XVIII–XIX вв.) // III научная конференция студентов и аспирантов (Исторический факультет СПбГУ) : Сб. науч. материалов. 18 ноября 2008 г. С.-Петербург. СПб., 2009. С. 52–56.

выполнять функцию просвещения – информирования общества краткими сведениями по истории и культуре, и в результате формировать общественное (коллективное) историческое сознание. Первые подобные календари начали издаваться при Императорской Академии наук под названием «Календарь, или Месяцеслов на лето от Рождества Господа нашего Иисуса Христа...» в конце 30-х гг. XVIII в.

В России эпохи Просвещения исторические календари печатались в составе так называемых «академических месяцесловов», содержавших разнообразную календарно-справочную информацию о бытовой сфере человеческой жизни (предсказания погоды, изображения знаков зодиака, святцы, фазы Луны и т. д.). Подобные издания во все времена пользовались большой популярностью. Яркое доказательство этому – высокие тиражи «академических месяцесловов». Общедоступность исторического календаря подтверждается еще и тем фактом, что он публиковался и в других аналогичных выпусках – адрес-календарях, придворных календарях, Санкт-Петербургских календарях. К 1770-м гг. Академия наук стала издавать «обыкновенные исторические и географические месяцесловы с наставлениями», в которых размещалась информация о достижениях в области астрономии, истории, географии, метеорологии и другие научные сведения.

Термин «исторический календарь» появился в отечественной литературе во второй половине XIX в. Впервые такую формулировку мы встречаем в названии работы исследователя М. Г. Новолетова «Исторический календарь России» (Астрахань, 1882). Однако в научный оборот данный термин вошел сравнительно недавно. Под историческим календарем мы подразумеваем календарный список памятных дат, связанных с тем или иным событием отечественной истории. Русский историк Николай Шефов образно назвал его «миниатюрной книгой памяти народа»: «Листая календарные страницы, мы ежедневно соприкасаемся с волнующими событиями тысячелетней истории страны»¹.

¹ Шефов Н. А. Тысячелетие русской истории. Хроника истории российской с кратким описанием знаменательных событий. М., 2001. С. 3.

В нашем исследовании были использованы материалы современного исторического календаря, представленного на портале Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина¹, и отечественных исторических календарей XVIII–XIX вв., которые публиковались в составе разного вида календарно-справочных изданий² и имели статус официальных государственных источников информации.

В отечественных исторических календарях нашли отражение ключевые события общественной жизни России, в том числе история развития российского дореволюционного законодательства. Согласно данным таких календарей, в XVIII в., и особенно во второй половине столетия, наиболее массовым печатным источником, отражавшим историю складывания национальных правовых актов, являлось *Соборное Уложение царя Алексея Михайловича (1649)* – основной свод законов Российской империи вплоть до 1830 г. Этот документ, имеющий огромное историко-культурное значение для становления русской правовой мысли, отражен и в современном историческом календаре на портале Президентской библиотеки³.

По сравнению с предыдущим столетием во второй половине XIX в. политика российского государства была в большей степени направлена на популяризацию национальной истории. Календари отражали события, связанные с развитием русской армии, промышленности, экономики и права; в них довольно

¹ День в истории [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. – URL: <http://www.prlib.ru>

² Адрес-календарь российский на лето от Рождества Христова 1765, показывающий о всех чинах и присутственных местах в государстве, кто при начале сего года в каком звании или в какой должности состоит. СПб. : Императорская Академия Наук, 1764; Придворный календарь на лето от Рождества Христова 1761. СПб. : Императорская Академия Наук, 1760; Санктпетербургский календарь на лето от Рождества Христова 1732 года, которое есть високосное, содержащее в себе 366 дней, сочинённый на знатнейшие места Российской империи. СПб. : Императорская Академия Наук, 1731.

³ Принято Уложение царя Алексея Михайловича [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. День в истории. 8 февраля. – URL: <http://www.prlib.ru/History/Pages/Item.aspx?itemid=418>

широко были представлены как проекты, так и действующие правовые акты.

Согласно русскому историческому календарю на 1869 г.¹ наиболее популярными в этот период являлись:

- *Воинский Устав (1716)* – военно-правовой документ, закрепивший создание в России регулярной армии и определивший порядок ее жизнедеятельности;
- *Табель о рангах (1722)* – закон о порядке государственной службы в Российской империи, действовавший вплоть до 1917 г.;
- *Наказ Комиссии составления законов (1767)* – трактат философско-юридического характера императрицы Екатерины II, в котором впервые в истории российского государства были сформулированы основные принципы политики и правовой системы;
- *Жалованная грамота Российскому дворянству (1785)*, в которой перечислены и закреплены все привилегии дворянства;
- *Свод законов Российской империи (1830)* – основной свод законодательства периода Российской империи, сменивший Соборное Уложение 1649 г.;
- *Указ об открытии новых судебных учреждений в Санкт-Петербурге и Москве (1866)*.

В наше время популяризация национальной истории происходит прежде всего при помощи средств массовой информации и коммуникации, а также через информационное пространство Интернета. Поэтому современное восприятие русской законодательной истории тесно связано с виртуальным пространством и, следовательно, с тем, каким образом и какие именно историко-правовые сведения представлены в среде интернет-ресурсов. В свою очередь данный факт способствует формированию национального исторического сознания на основе представления отечественной дореволюционной правовой истории посредством ее отображения как в исторических календарях,

¹ Месяцеслов на 1869 год с портретом Ея Королевского Величества, Благочерной Государыни Ольги Константиновны, Королевы Эллинов. СПб., 1868. С. 88.

так и в современной электронно-правовой среде. В частности, к последней могут быть отнесены историко-правовые интернет-порталы («Классика российского права»¹, «Государственная система правовой информации»²), в электронных библиотеках которых размещены материалы по истории российского законодательства.

Документы, представлявшие интерес для массового читателя XVIII–XIX вв., помимо электронно-правовой среды, нашли отражение и в современном историческом календаре на портале Президентской библиотеки в рубрике «День в истории»³. Каждая календарная статья рубрики отмечена ссылками на официальные исторические правовые источники. Данный аспект является одной из отличительных особенностей исторического календаря Президентской библиотеки. Кроме того, в статьях имеются ссылки на монументальные труды ведущих отечественных и зарубежных исследователей в области русского права, а также на электронные ресурсы крупнейших исторических и правовых

¹ См.: Классика российского права. – URL: <http://www.civil.consultant.ru>

² См.: Государственная система правовой информации [Электронный ресурс] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.msk.rsnet.ru>

³ Пётр I утвердил «Устав воинский сухопутный» [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. День в истории. 10 апреля. – URL: <http://www.prilib.ru/History/Pages/Item.aspx?itemid=845>; Пётр I утвердил «Табель о рангах» [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. День в истории. 4 февраля. – URL: <http://www.prilib.ru/History/Pages/Item.aspx?itemid=414>; Издан «Наказ» Екатерины II Уложенной комиссии [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. День в истории. 10 августа. – URL: <http://www.prilib.ru/History/Pages/Item.aspx?itemid=629>; Екатерина II подписала два законодательных акта: «Жалованная грамота городам» и «Жалованная грамота дворянству» [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. День в истории. 2 мая. – URL: <http://www.prilib.ru/History/Pages/Item.aspx?itemid=514>; «Свод законов Российской империи» объявлен действующим источником права [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. День в истории. 12 февраля. – URL: <http://www.prilib.ru/History/Pages/Item.aspx?itemid=423>; В Петербурге и Москве открыты мировые суды [Электронный ресурс] // Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина. День в истории. 29 мая. – URL: <http://www.prilib.ru/History/Pages/Item.aspx?itemid=554>

сайтов. К числу последних относятся: электронная библиотека исторического факультета Московского государственного университета¹, обладающая электронными текстами фундаментальных исторических источников на русском языке, в том числе по отечественному законодательству; электронная факсимильная историческая библиотека интернет-сайта портала «Руниверс», включающая собрания документов по истории российской государственности². Статьи, посвященные современным отечественным правовым документам, обязательно подкрепляются ссылками на достоверные и официальные источники информации, включая электронные архивы печатных изданий и информационно-правовые системы («Российская газета»³, информационно-правовой портал «Гарант»⁴ и др.).

При создании календарных статей для рубрики «День в истории»⁵ на портале Президентской библиотеки необходимым условием являются ссылки на исторический источник, подтверждающий дату произошедшего события. Статья, написанная о том или ином законодательном акте, обязательно должна подкрепляться ссылкой на оригинальный текст документа, опубликованный, например, в полном Собрании законов Российской империи (портал библиотеки содержит оцифрованные тексты документов по истории российской государственности и права).

¹ См.: Электронная библиотека [Электронный ресурс] // Исторический факультет МГУ им. М. В. Ломоносова. – URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/index.html>

² См.: Электронная библиотека [Электронный ресурс] // Руниверс. – URL: http://www.runivers.ru/lib/index_lib.php

³ См.: Российская газета. – URL: <http://www.rg.ru>

⁴ См.: Гарант. Информационно-правовой портал. – URL: <http://www.garant.ru>

⁵ О специфике календарной рубрики «День в истории», а также об особенностях современного русского исторического календаря и его концепции подробнее см.: *Абрамкин О. С.* К проблеме отражения русской истории в календарной рубрике электронной библиотеки: опыт создания исторического календаря Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина // Сборники Президентской библиотеки. Вып. 2: Современные технологии интеграции информационных ресурсов: Сб. науч. трудов. СПб., 2011. С. 140–149. Серия «Электронная библиотека».

В заключение отметим, что концепция представления историко-правовых документов дореволюционной России в исторических календарях и современной электронной среде в целом является выражением государственной политики в области отражения исторической действительности. Анализ правовой информации, заложенной в русском историческом календаре (как дореволюционном, так и современном), позволяет утверждать, что он в наши дни служит формированию правового сознания современных интернет-пользователей.

*С. Л. Алексеев,
Президентская библиотека
имени Б. Н. Ельцина*

Материалы по истории Великого княжества Литовского: обзор интернет-ресурсов и вопросы доступа

История Великого княжества Литовского в дореволюционной отечественной науке рассматривалась как составная часть истории России и, как следствие, была предметом многочисленных исследований. Этой работе предшествовало издание многотомных сводов источников по истории Великого княжества Литовского¹. Во второй половине XIX – начале XX в. появились ныне ставшие классическими труды М. В. Довнар-Запольского, И. И. Лаппо, Ф. И. Леонтовича, М. К. Любавского и др.².

¹ Акты, относящиеся к истории Западной России, собранные и изданные Археографическою комиссиею. СПб., 1846–1853. Т. 1–5; Акты, относящиеся к истории Южной и Западной России, собранные и изданные Археографическою комиссиею. СПб., 1863–1892. Т. 1–15; Акты, издаваемые Комиссиею, высочайше учрежденною для разбора древних актов в Вильне. Вильна, 1865–1915. Т. 1–39; Архив Юго-Западной России, издаваемый Временною комиссиею для разбора древних актов. Киев, 1859–1911. Ч. 1–8. 35 т.; Археографический сборник документов, относящихся к истории Северо-Западной Руси. Вильна, 1867–1904. Т. 1–14.

² См., например: *Довнар-Запольский М. В.* Государственное хозяйство Великого княжества Литовского при Ягеллонах. Киев, 1901. Т. 1; *Лаппо И. И.* Великое княжество Литовское во второй половине XVI столетия: Литовско-русский повет и его сеймик. Юрьев, 1911; *Леонтович Ф. И.* Очерки истории литовско-русского права: Образование территории Литовского государства. СПб., 1894; *Любавский М. К.* Литовско-русский сейм: Опыт по истории учреждения в связи с внутренним строем и внешней жизнью государства. М., 1901.

В советское время это направление пребывало в забвении, и только в начале 1990-х гг. в России вновь пробудился интерес к прошлому Великого княжества Литовского, сыгравшего большую роль в истории всей Восточной Европы и особенно Московского государства.

Многочисленные современные исследования по данному вопросу обусловлены тем, что несколько стран одновременно считают историю этого государства «своей». Прежде всего это Белоруссия, Литва и Украина – страны, территории которых некогда в значительной степени составляли земли Великого княжества Литовского. Кроме того, историю княжества неотрывно от собственной истории рассматривают также Польша и Россия.

Таким образом, обширная русская дореволюционная литература и активная деятельность современных национальных историографов находят свое отражение в том, как история Великого княжества Литовского представлена в Интернете. Данная статья в связи с вопросами доступа посвящена обзору интернет-ресурсов, представляющих полнотекстовые материалы по истории княжества.

Прежде всего следует обратиться к материалам официальных сайтов научных учреждений и исторических изданий. Здесь нужно назвать сайты академических институтов: Института славяноведения РАН (<http://www.inslav.ru/index.php>) и Института истории Украины (<http://www.history.org.ua>). В открытом доступе на этих сайтах предложены монографии, сборники и периодика, подготовленные сотрудниками институтов.

На сайте исторического факультета Вильнюсского университета (<http://www.if.vu.lt/>) размещены полнотекстовые выпуски журнала «*Lietuvos Istorijos Studijos*» (последние номера – в PDF). Архив (по 1997 г.) журнала «*Harvard Ukrainian Studies*» (http://www.huri.harvard.edu/pubs/hus/hus_online.html) представлен в свободном доступе. Из полнотекстовых изданий в Интернете следует назвать: ежегодник «Древнейшие государства Восточной Европы» (<http://dgve.csu.ru/index.html>), журнал «*Istorija*» – выпуск Вильнюсского педагогического университета (<http://www.istorijoszurnalas.lt/index.php>), ежегодник «Белоруссия

и Украина: история и культура» (<http://www.belukr-annual.narod.ru/>).

Необходимо упомянуть сайты отдельных историков и заинтересованных неформальных сообществ. В Сети присутствует несколько таких крупных сайтов, аккумулирующих полнотекстовые материалы по истории Великого княжества Литовского. Прежде всего это сайт «*Гісторыя Беларусі IX–XVIII стагоддзяў. Першакрыніцы*» (<http://starbel.narod.ru/index.html>). Здесь собраны первоисточники по истории государства: летописи, хроники, грамоты, законодательные документы (в т. ч. Статут Великого княжества Литовского 1588 г.), а также визуальные материалы, основательный каталог ссылок на интернет-ресурсы и обширная библиография. Схожий украинский ресурс – «*Ізборник. Історія України IX–XVIII ст. Першоджерела та інтерпретації*» (<http://litopys.org.ua/>). Другой полезный сайт – «Малорусская народная историческая библиотека» (<http://mnib.malorus.org/>) – содержит в полнотекстовом виде дореволюционные, советские и современные книги по истории Великого княжества Литовского. Можно отметить несколько научно-популярных сайтов: «*Спадчына Беларусі: гісторыя і мастацтва*» (<http://www.spadczyna.com/>), «*Жыве Беларусь*» (<http://jivebelarus.net/>).

Среди персональных сайтов историков – страница белорусского историка и картографа В. Н. Темушева «История. Историческая география» (<http://www.hist-geo.net/index.php>) с историческими картами и статьями о Великом княжестве Литовском; страница литовского историка Т. Баранаускаса «Средневековая Литва» (<http://viduramziu.istorija.net/ru/index.htm>); страница белорусского историка В. Носевича (<http://vln.by/>). К специально-историческим ресурсам можно отнести сайт «Религиозные объединения мирян на украинско-белорусских землях в XVI–XVIII вв.» (<http://bractwo.narod.ru/INDEX.HTM>), материалы которого подготовлены московским историком С. С. Лукашовой.

Ресурсы общего характера, универсальные или общегуманитарные, также содержат большой материал по истории Великого княжества Литовского. Российский ресурс «Runivers.ru – Россия в подлиннике» (<http://www.runivers.ru/>) включает

многотомные дореволюционные издания источников по истории Великого княжества Литовского (акты Виленской археографической комиссии, архив Юго-Западной России). В разделе «История» белорусской интернет-библиотеки «Kamunikat» (<http://kamunikat.org/>) можно найти отдельные современные работы по истории Великого княжества Литовского, представленные в открытом доступе. Для работы с польскими электронными ресурсами удобнее всего использовать сайт «Федерации цифровых библиотек» (<http://fbc.pionier.net.pl/owoc>), который является единым инструментом поиска по крупнейшим электронным библиотекам Польши.

Важно отметить электронные ресурсы, предлагаемые национальными библиотеками России. Дореволюционные издания, широко представленные в РГБ (<http://elibrary.rsl.ru/>) и РНБ (<http://leb.nlr.ru/>), не обеспечены полезными инструментами для работы: в электронных библиотеках отсутствуют систематические каталоги, обращение к литературе возможно только через поиск. В Президентской библиотеке имени Б. Н. Ельцина (<http://www.prlib.ru>) присутствует тематический каталог, где литература по истории Великого княжества Литовского представлена в нескольких разделах: Литва, Белоруссия, Польша.

Как видно из обзора интернет-ресурсов, на различных сайтах предлагается как старая, так и новая литература. В случае со старыми изданиями, а многие из них опубликованы еще в XIX в., никаких претензий в правовом отношении возникнуть не может (если речь не идет о переиздании, когда на макет могут распространяться авторские права издателя). Представление в Интернете старой литературы по истории Великого княжества Литовского следует признать очень перспективным, поскольку это открывает доступ к богатым собраниям источников, изданным в XIX в. и до сих пор представляющим ценность для исследователей. Большое значение имеют также работы по истории государства в русскоязычной литературе, созданные в дореволюционный период и до сего дня не потерявшие своей актуальности.

Иная ситуация, если в Сети размещается материал, на который по закону распространяется авторское право. Здесь

возможно несколько вариантов. Книга (статья или иной материал) может быть представлена в открытом доступе по воле или с согласия самого автора. В случае, когда доступен текст, а не образ страниц (макет) издания (опубликованного или готового к публикации), не требуется каких-либо договоренностей с издателем. На персональном сайте автор сам регулирует режим доступности собственных работ и указывает условия использования материала. Многие предпочитают именно такой путь, поскольку он способствует введению авторских исследований в научный оборот.

Если же представлен образ (макет) издания, то возникает необходимость согласования с издателем, которому, как правило, принадлежат права на макет. В этом случае ситуация упрощается, если издателем (или заказчиком) выступает то учреждение, которое выкладывает в Интернет публикации. Так, на сайтах Института славяноведения и Института истории Украины доступны издания в виде образов (макетов в формате PDF). Причем в обоих случаях речь идет о двухстах и более работ (не считая периодики), что свидетельствует о высокой заинтересованности научно-исследовательских учреждений в доступности их изданий. Ряд исторических журналов следует тем же путем, выкладывая в Сети полнотекстовые электронные копии выпусков.

Несомненно, что подобный подход дает возможность ознакомиться с новейшими исследованиями, не прибегая к процедурам заказа нужного издания в библиотеке (а для ученых вне Москвы и Петербурга – заказа через МБА).

*С. А. Байбурина,
Президентская библиотека
имени Б. Н. Ельцина*

Обзор представленной в сети Интернет отчетной информации предприятий легкой (текстильной) промышленности Российской Федерации

Поскольку ассортиментная политика – одна из важнейших составляющих конкурентной стратегии любой компании, вопрос о расширении и сужении ассортимента выпускаемой или продаваемой продукции может иметь различные решения в зависимости от целого комплекса конкретных условий: отрасль, товарная группа, размеры фирмы и многие другие.

Для предприятий легкой промышленности регулярный анализ изменений продаж крайне важен. Дело в том, что они находятся в состоянии жесткой конкуренции, и в первую очередь это касается отечественных производителей. В сложившихся условиях фирмы пытаются укрепить свои позиции, делая ставку на определенные товарные стратегии. Некоторые из них принимают решение увеличить ассортимент одного выпускаемого товара, а не работать над расширением товарной линейки. Например, так поступила российский дизайнер Екатерина Смолина (*Ekaterina Smolina*), которой стратегия сосредоточения на одном типе товара принесла успех. В электронном каталоге на сайте дизайнера представлены: пальто (112), жакеты (16), платья (6), юбки и брюки (6), блузы и рубашки (6)¹. В 2005 г. была создана первая полноценная коллекция, а к 2012 г. у торговой марки

¹ URL: <http://www.ekaterinasmolina.ru>

Ekaterina Smolina появилось два фирменных магазина: в Санкт-Петербурге и Москве. Помимо этого, ставшие популярными пальто дизайнера представлены в 322 магазинах в 21 городе России. Это ярко выраженный пример доминирования одного типа товара.

Другие компании часто пытаются добиться успеха путем расширения ассортимента и заполнения всех производственных ниш.

Выбор той или иной ассортиментной стратегии должен основываться на оценке колебаний денежных потоков, вызванных ее изменением, а также на прогнозировании состояния денежных потоков в перспективе. Для проведения исследования и анализа показателей предприятия необходим доступ к отчетной информации за последние несколько лет. Цель обзора – выяснить, существует ли возможность получить свободный доступ к отчетной информации предприятий легкой (текстильной промышленности) в современном информационном ресурсе, однако прежде следует обратиться к законодательству Российской Федерации.

В статье 92 Федерального закона «Об акционерных обществах» говорится об обязательном раскрытии обществом годового отчета, годовой бухгалтерской отчетности и иных сведений, предусмотренных настоящим Федеральным законом¹.

Приказом Минфина РФ от 28.11.1996 № 101 «О порядке публикации бухгалтерской отчетности открытыми акционерными обществами» предписывается обязательная публикация годовой бухгалтерской отчетности открытыми акционерными обществами не позднее 1 июня следующего за отчетным года². Она должна быть опубликована как минимум в одном периодическом печатном издании.

¹ Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. М., 1996. № 1.

² Приказ Минфина РФ от 28.11.1996 № 101 «О порядке публикации бухгалтерской отчетности открытыми акционерными обществами» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. М., 1997. № 1.

Помимо приведенных выше предписаний существует «Положение о раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг»¹. В пункте 8.3. настоящего Положения подробно описаны перечень документов и процедура раскрытия годовой бухгалтерской отчетности. В частности, речь идет о том, что отчетность должна содержать бухгалтерский баланс, отчет о прибылях и убытках, аудиторское заключение и прочие документы, предусмотренные настоящим Положением. Установлены сроки публикации годового бухгалтерского отчета в сети Интернет, который должен там находиться в течение 3 лет в зависимости от даты публикации. Более того, раскрытие годовой бухгалтерской отчетности в соответствии с настоящим Положением не освобождает открытые акционерные общества от обязанности публиковать годовую бухгалтерскую отчетность в соответствии с законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете.

Исходя из положений нашего законодательства, наиболее удобным местом для публикации отчетной информации в XXI веке мог бы стать Интернет. Во-первых, сроки публикации отчетной информации становятся наиболее оперативными; во-вторых, свободный доступ к ресурсу будет открыт всем заинтересованным лицам вне зависимости от их места пребывания и, в-третьих, это наименее затратный способ предоставления доступа к информации. Соответственно, независимым исследователям или штатным маркетологам, занимающимся изучением рынка, повышением конкурентоспособности производимой продукции, построением ассортиментной политики, должен быть представлен широкий пласт информации для проведения анализа и разработки новых эффективных стратегий. Однако любопытно, что если мы обратимся к официальным сайтам известных предприятий на российском рынке легкой промышленности, то ни на одном подобной информации мы не найдем.

¹ Приказ ФСФР РФ от 10.10.2006 № 06-117/пз-н «Об утверждении Положения о раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. М., 2007. № 4. С. 5.

Для изучения были отобраны несколько известных в Петербурге предприятий. К их числу относится одно из старейших производств города – фабрика FOSP, которая была основана в самом начале XX века, а в советское время называлась фабрикой им. Володарского. С 1996 г. предприятие существует в форме закрытого акционерного общества – ЗАО «ФОС-П». С 03.12.2007 г. компания выступает на рынке под названием «БТК групп».

На сайте предприятия опубликован ежеквартальный отчет лишь закрытого акционерного общества «БТК девелопмент», в котором бухгалтерская отчетность эмитента и иная финансовая информация не представлены. Имеется информация о займах, акционерах, смене названия, но ключевой информации для проведения исследования нет¹.

Другая хорошо известная торговая марка России – *Zarina*. Она берет свое начало от швейной питерской фабрики «Первомайская заря». В настоящий момент торговая сеть «Зарина» имеет магазины во многих городах России. На официальном сайте можно найти информацию о новой коллекции, каждом розничном магазине, но отчетные данные отсутствуют².

Торговая марка *Sela*. Корпорация позиционирует себя лидером среди сетевых операторов по продаже одежды в России и странах СНГ. Работает на территории 9 стран. Только в Санкт-Петербурге имеет 40 фирменных магазинов. Тем не менее официальный сайт корпорации количественных или финансовых показателей не предоставляет³.

Вместе с тем нельзя утверждать, что Интернет оставляет пользователей без подобного рода информации. В результате мониторинга законодательной базы стало ясно, что информация об отчетах текстильных и любых других коммерческих предприятий должна находиться в открытом доступе, но публикация ее в Интернете еще не приняла общего и регламентированного характера. Тем не менее получить доступ к такой информации в сети Интернет все-таки возможно. В ходе исследования были

¹ URL: http://www.fosp.ru/i/msg_i/36/q_report_4_2008.doc

² URL: <http://www.zarina.ru>

³ URL: <http://www.sela.ru>

обнаружены сетевые ресурсы, занимающиеся созданием баз данных и справочников предприятий и компаний¹. Предоставление такого рода информации для заинтересованных пользователей является платной услугой².

Более того, созданы специальные базы данных бухгалтерских балансов предприятий России. Например, некоторые порталы в режиме on-line предоставляют бухгалтерскую отчетность любого предприятия России (бухгалтерский баланс, отчет о прибылях и убытках, приложение к балансу и т. д.)³. В случае сдачи отчетности в органы государственной статистики возможно заказать и полную выписку из Единого государственного реестра предприятий и организаций (ЕГРПО) Росстата. Эта услуга, так же как и предыдущая, является платной.

Таким образом, в большинстве случаев и при некоторых затратах исследователь может получить оперативный доступ к информации при помощи самого широко распространенного и доступного информационного ресурса на сегодняшний день – Интернета. А для выбора верной ассортиментной стратегии конкретного предприятия крайне важно понимать финансовую ситуацию у основных конкурентов и отрасли в целом.

¹ См. напр.: URL: <http://www.asuimp.ru/category-5>. Предоставляется следующая информация: название предприятия; адрес; ФИО руководителя; телефон, телефакс, телетайп, телекс; e-mail, Web; перечень выпускаемой продукции; специализация; номенклатура экспорта-импорта.

² При этом ни в одном юридическом документе не было сказано, что отчетная информация предприятий может предоставляться на коммерческих условиях.

³ URL: <http://www.mosstat.ru>

А. В. Воронович,

*Президентская библиотека
имени Б. Н. Ельцина*

**К вопросу о правовых аспектах
представления наследия
Л. Н. Гумилева
и материалов о нем в электронной среде**

В 1990–2000-е гг. особую популярность приобрели труды историка, этнолога, географа Льва Николаевича Гумилева (1912–1992). Это связано с рядом причин. Он является создателем теории этногенеза, которая вызывает ожесточенные споры до сих пор. Некоторые положения его книг достаточно оригинальны и заставляют задуматься над судьбами России. Его труды написаны прекрасным языком и легко читаются. Наконец, он – сын двух выдающихся поэтов Серебряного века Н. С. Гумилева и А. А. Ахматовой.

Л. Н. Гумилев написал 12 монографий, более 200 статей. Достаточно обширно и его архивное наследие, включающее неопубликованную переписку. Все это привлекает внимание научных и общественных кругов к биографии и творческому наследию ученого. На протяжении 1990–2000-х гг. его монографии переиздаются большими тиражами, выходят как официальные, так и «пиратские» издания, вокруг его научных работ идут активные дискуссии. Одновременно его имя является достаточно популярным в электронной среде. На различных сайтах, форумах, в социальных сетях обсуждается как его личность, так

и научное наследие. Особое внимание при этом уделяется пассионарной теории этногенеза¹.

Однако вопрос о правомерности представления книг и статей самого Л. Н. Гумилева в Интернете остается открытым. Он подвергался обсуждению пользователями Интернета², что выявило наличие целого ряда проблем. Поэтому правовые вопросы представления материалов о Л. Н. Гумилеве в электронной среде требуют обращения к некоторым фактам его биографии.

В 1966 г. Л. Н. Гумилев женился на Наталье Викторовне Гумилевой (урожд. *Симоновской*), детей у них не было. 15 июня 1992 г. ученый скончался, не оставив завещания. При наследовании по закону исключительные права на произведения перешли к его вдове Н. В. Гумилевой. Кроме того, она получила права на произведения А. А. Ахматовой и Н. С. Гумилева. Согласно закону срок действия исключительного права на произведение определяется в п. 1 ст. 1281 ГК РФ и составляет по общему правилу 70 лет, начиная с 1 января года, следующего за годом смерти автора. Права на научное наследие Л. Н. Гумилева истекут в 2063 г.

А. А. Ахматова скончалась в 1966 г., и права на ее произведения истекут в 2036 г. Н. С. Гумилев был арестован по обвинению в участии в антисоветском заговоре профессора В. Н. Таганцева и расстрелян в 1921 г. Согласно п. 4 ст. 1281 ГК РФ, «...если автор произведения был репрессирован и посмертно реабилитирован, срок действия исключительного права считается продленным

¹ Группы «Лев Николаевич Гумилев» и «Концепция пассионарного взрыва и этногенеза Л. Н. Гумилева» // ВКонтакте. URL: <http://www.vkontakte.ru>. Дата доступа: 16.11.2011; форум Библиотеки Гумер. URL: <http://www.gumer.info/forum/showthread.php?t=879>. Дата доступа: 16.11.2011; Исторический форум (форум по истории). URL: <http://www.forum.istorichka.ru/cgi-bin/yabb2/YaBB.pl?num=1279166968/4>. Дата доступа: 16.11.2011; Межконфессиональный Христианский Форум. URL: <http://www.evangelie.ru/forum/t9509.html>. Дата доступа: 16.11.2011; Психология, Философия, Религия, Эзотерика | Форум развития личности – НеБойся. URL: <http://www.neboisya.com/showthread.php?t=570>. Дата доступа: 16.11.2011 и др.

² Tiphareth: Маргарита Ивановна Новгородова, племянница вдовы. URL: <http://www.lj.rossia.org/users/tiphareth/987507.html?nc=7>. Дата доступа: 16.11.2011.

и семьдесят лет исчисляются с 1 января года, следующего за годом реабилитации автора произведения». 30 сентября 1991 г. состоялось определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РСФСР об отмене постановления Президиума Петроградской ГубЧК от 24 августа 1921 г. в отношении Н. С. Гумилева, прекращении уголовного дела за отсутствием в его действиях состава преступления¹. В 1992 г. последовало постановление Генеральной прокуратуры о реабилитации участников заговора В. Н. Таганцева². Таким образом, срок на авторские права Н. С. Гумилева истечет в 2063 г.

Н. В. Гумилева умерла 4 сентября 2004 г. Она составила завещание, согласно которому исключительные права на произведения А. А. Ахматовой, Л. Н. Гумилева, Н. С. Гумилева получила ее племянница М. И. Новгородова (род. в 1938 г.). Последняя является доктором геолого-минералогических наук, профессором, ныне – директор Минералогического музея имени А. Е. Ферсмана РАН в Москве. Она заключила договор с ООО «Агентство ФТМ, Лтд.», которое занимается вопросом об авторских правах. На сайте агентства в разделе «Литература» указаны Л. Н. Гумилев, Н. С. Гумилев и А. А. Ахматова в качестве клиентов «Агентства ФТМ», представлены краткие биографические справки о них, ссылки на электронный ресурс по каждой персоналии. В данном случае это те интернет-сайты, которым предоставлено право размещать тексты ученого и его родителей³.

¹ Я защищаю Гумилева: Сергей Лукницкий: Биография и воспоминания. URL: <http://www.gumilev.ru/biography/19>. Дата доступа: 16.11.2011.

² Петроградская боевая организация (ПБО) – чекистский миф или реальность? URL: http://www.clan.of.by/publ/petrogradskaja_boevaja_organizacija_pvo_chekistskij_mif_ili_realnost/3-1-0-56. Дата доступа: 16.11.2011.

³ Ахматова Анна Андреевна. «Агентство ФТМ, Лтд.». Информация об авторе литературных произведений. URL: <http://www.litagent.ru/litavtinfoi.asp?KAvt=766>; Гумилев Николай Степанович. «Агентство ФТМ, Лтд.». Информация об авторе литературных произведений. URL: <http://www.litagent.ru/litavtinfoi.asp?KAvt=919>; Гумилев Лев Николаевич. «Агентство ФТМ, Лтд.». Информация об авторе литературных произведений. URL: <http://www.litagent.ru/litavtinfoi.asp?KAvt=765>. Дата доступа: 16.11.2011.

Л. Н. Гумилеву посвящен сайт «Gumilevica: гипотезы, теории, мировоззрение»¹. На данном электронном ресурсе размещены его монографии и статьи; воспоминания; исследования предшественников и коллег (представители евразийского движения, историософы, историки, описывающие конкретные этногенезы); научные статьи о Л. Н. Гумилеве (материалы дискуссий, работы последователей); многочисленные карты и схемы; фотоархив; виртуальная экскурсия по квартире-музею Л. Н. Гумилева; история сайта.

На этом ресурсе в отдельном разделе подробно представлены сведения об авторских правах. Отмечено, что информация на сайте «в настоящее время не защищена никакими авторскими правами», однако указан наследник авторских прав, а также то, что тексты размещены по согласованию с «Фондом Л. Н. Гумилева». О размещенных текстах В. П. Баранова, одного из исследователей научного наследия Л. Н. Гумилева, сказано: «Автор разрешил выставить свои работы на сайте». Создателями сайта сделана стандартная отметка о том, что не все тексты размещены с согласия авторов, и если они подпадают под закон об авторском праве, то будут удалены по требованию правообладателя. Создатели сайта призывают к легальному использованию опубликованных материалов, в том числе указанию ссылок на происхождение материалов. В отдельных статьях на сайте подчеркивается борьба за авторские права, в том числе в публикациях. Так, в статье «Память. О личной переписке Льва Николаевича», которая посвящена критике издания «И зачем нужно было столько лгать?»: письма Льва Гумилева к Наталье Варбанец из лагеря. 1950–1956»², указано: «Остается только удивляться, каким образом удалось издателям и составителям получить у правообладателя разрешение на подобную публикацию. Не удивимся, если выяснится, что разрешения не испрашивалось, или мнение было проигнорировано»³. Впрочем, в данном случае авторы статьи

¹ Gumilevica: гипотезы, теории, мировоззрение Л. Н. Гумилева (1912–1992). URL: <http://www.gumilevica.kulichki.net>. Дата доступа: 16.11.2011.

² «И зачем нужно было столько лгать?»: Письма Льва Гумилева к Наталье Варбанец из лагеря. 1950–1956. СПб.: Агат, 2005.

³ Память. О личной переписке Льва Николаевича. URL: <http://www.gumilevica.kulichki.net/fund/fund37.htm>. Дата доступа: 16.11.2011.

ошибаются. В книге имеется знак охраны авторского права, после которого указан правообладатель – М. И. Новгородова; по утверждению одного из авторов-составителей М. Г. Козыревой, с наследницей состоялись все необходимые договоренности при публикации.

Однако труды Гумилева представлены не только на данном сайте. Так, на сайтах «Лев Николаевич Гумилев – От Руси до России»¹ и «Библиотекарь.Ру»² размещена работа ученого «От Руси до России». В последнем случае она дополнена краткой биографической справкой. На сайтах электронных библиотек «Куб»³ и «Кодгес»⁴ доступны для скачивания издания трудов Гумилева. Какие-либо уточнения о легальности использования материалов при этом отсутствуют.

Творческому наследию А. А. Ахматовой и Н. С. Гумилева посвящено несколько ресурсов. «Агентство ФТМ» дает ссылки на сайты «Ты выдумал меня... Анна Ахматова»⁵ и «Николай Гумилев. Электронное собрание сочинений»⁶. На сайтах представлены сочинения поэтов и их переводы, воспоминания, биографические труды, исследования, фотографии, аудио- и видео-записи, музыка на стихи А. А. Ахматовой и Л. Н. Гумилева. На сайте об Ахматовой имеется следующее указание: «Что касается авторских прав, то они принадлежат авторам и наследникам статей, книг, стихов, фотографий и всего, что есть на нашем сайте...».

В Интернете существует еще ряд сайтов, на которых представлено творчество двух поэтов. Например, произведе-

¹ Лев Николаевич Гумилев – От Руси до России. – URL: <http://www.gumilev.narod.ru/index.html>. Дата доступа: 16.11.2011.

² Лев Гумилев. Биография Гумилева. От Руси до России. Этногенез. Теория пассионарного этногенеза. – URL: <http://www.bibliotekar.ru/gumilev-lev>. Дата доступа: 16.11.2011.

³ Гумилев Л. Н. URL: <http://www.koob.ru/gumilev>. Дата доступа: 16.11.2011.

⁴ Лев Николаевич Гумилев. URL: <http://www.kodges.ru/library/author/789.htm>. Дата доступа: 16.11.2011.

⁵ «Ты выдумал меня... Анна Ахматова». URL: akhmatova.org. Дата доступа: 16.11.2011.

⁶ «Николай Гумилев. Электронное собрание сочинений». – URL: gumilev.ru. Дата доступа: 16.11.2011.

ния А. А. Ахматовой и Н. С. Гумилева размещены на сайтах некоммерческой электронной библиотеки «ImWerden»¹, «Стихия: классическая русская / советская поэзия»², «Антология русской поэзии»³, «Стихи классических и современных авторов»⁴; творчеству Ахматовой посвящен сайт «Анна Ахматова: над водой»⁵. На сайте Библиотеки Максима Мошкова⁶ представлены только рисунки Н. С. Гумилева из архива П. Н. Лукницкого и его работы о Н. С. Гумилеве. Сами произведения А. А. Ахматовой были сняты с сайта⁷.

К настоящему моменту нет информации о судебных разбирательствах, но корректность размещения материалов на ряде сайтов вызывает вопросы. Добавим, что размещенные на сайте «Gumilevica» монографии и статьи Л. Н. Гумилева, материалы о нем представлены в виде электронных текстов без постраничного разделения. Многих статей ученого пока что нет на сайте, его разработчики заявили об их постепенном переводе в электронный формат⁸.

Таким образом, неопределенность в правовых вопросах представления материалов, сам формат их размещения и отсутствие ряда работ Л. Н. Гумилева в Интернете мешают правильной работе исследователя.

¹ Гумилев «читает пять стихотворений» (1920) в электронной библиотеке «ImWerden». URL: <http://www.imwerden.de>. Дата доступа: 16.11.2011.

² Стихия: классическая русская / советская поэзия. – URL: <http://www.litera.ru/stixiya>. Дата доступа: 16.11.2011.

³ Антология русской поэзии. – URL: <http://www.stihi-rus.ru/page3.htm>. Дата доступа: 16.11.2011.

⁴ Стихи классических и современных авторов. – URL: <http://www.stroki.net>. Дата доступа: 16.11.2011.

⁵ Анна Ахматова: над водой. – URL: <http://www.ahmatova.niv.ru>. Дата доступа: 16.11.2011.

⁶ Lib.ru: Библиотека Максима Мошкова. – URL: <http://www.lib.ru>. Дата доступа: 16.11.2011.

⁷ Tiphareth: зачем нужен Геворкян. – URL: <http://www.lj.rossia.org/~tiphareth/645550.html>. Дата доступа: 16.11.2011.

⁸ Gumilevica: Труды. URL: <http://www.gumilevica.kulichki.net/works.html>. Дата доступа: 16.11.2011.

*Н. А. Данилов,
НИУ «Высшая школа экономики»*

Проблемы обеспечения доступа к информации о деятельности органов исполнительной власти

Значение обеспечения доступа к информации о деятельности органов исполнительной власти

XIX–XX вв. можно охарактеризовать как время индустриализации, когда активно развивались техника и производство. Индустриализация влияла не только на экономическую составляющую жизни общества, но и на политико-правовую деятельность: требовались решения в области предпринимательской деятельности, защиты прав работников, экологических прав и т. д.

Последняя четверть XX и начало XXI в. характеризуются новым этапом развития общественных отношений – переходом от индустриального общества к информационному. Именно в этот период особенно актуальны вопросы, связанные с открытостью органов исполнительной власти и обеспечением доступа к информации об их деятельности. Отсутствие единых теоретических концепций и практических решений, касающихся обеспечения доступа к информации о деятельности органов исполнительной власти, является препятствием на пути формирования информационного общества в России. В связи с этим возникает потребность в теоретическом и практическом изучении зарубежного опыта правового регулирования информационной открытости, анализе существующего российского норма-

тивного регулирования и выработке практических рекомендаций по совершенствованию обеспечения доступа к информации о деятельности органов исполнительной власти.

Следует признать, что право зачастую не «успевает» реагировать на вызовы информационного общества. Именно поэтому сфера информационных отношений и, более узко, – доступа физических и юридических лиц к информации о деятельности органов исполнительной власти подлежит внимательному изучению с целью разработки оптимальных моделей правового регулирования и систематизации уже существующих общественных отношений.

Если право на информацию, свободу слова и свободу выражения мнения традиционно относится к первому поколению прав, закрепленных первыми конституционными актами, а также конституциями XX в., то право на доступ к информации представляет собой пример третьего поколения прав.

Если декларирование права на информацию, свободу слова и свободу выражения мнения (даже в условиях демократичной правоприменительной практики) не в полной мере может гарантировать обеспечение интересов физических и юридических лиц, то право на доступ к информации предполагает более активную роль государства в обеспечении частных интересов.

Развитие права на доступ к информации, его закрепление и имплементация в конституционных актах государств и документах международных организаций приходится на конец XX – начало XXI в. Столь позднее развитие данного права обусловлено тем, что оно может быть обеспечено государством только при наличии высокого уровня демократических принципов и свобод. Если право на информацию, свободу слова и свободу выражения мнения составляет своеобразный фундамент информационных прав, без которого невозможно построение и существование всей системы прав и свобод в сфере информационных отношений, то право на доступ к информации представляет собой завершение (в определенный исторический период) таких прав.

Если «право знать» можно, скорее, отнести к естественным правам, возникающим у человека с рождения, то право на доступ к информации не может быть предоставлено иначе, чем путем принятия соответствующего закона, предоставляющего это право. Таким образом, право на доступ к информации возникает в системе прав благодаря закону и реализуется на основе него.

Если объектом «права знать» являются общедоступные сведения и данные (содержащиеся в периодических изданиях, иных открытых и публичных источниках информации), то объект права на доступ к информации – это правовая информация и информация о деятельности органов государственной власти, которая, как правило, находится исключительно во владении государственных органов.

Развитие информационного общества невозможно без развития прав в сфере обеспечения доступа к информации. Право на доступ к информации является способом обеспечения открытости органов государственной власти, повышения уровня демократии, а также инструментом влияния общественного мнения на решения, принимаемые органами государственной власти (в т. ч. органами исполнительной власти). Обеспечение доступа к информации позволяет реализовывать механизмы общественного контроля за деятельностью органов исполнительной власти, что способствует снижению уровня коррупции.

Правовые последствия обеспечения права на доступ к информации наиболее оптимально сформулированы в Конвенции Совета Европы о доступе к официальным документам 2008 г. (принята Комитетом министров 27 ноября 2008 г. на заседании заместителей министров иностранных дел № 1042-бис). В преамбуле данной конвенции провозглашается, что право на доступ к официальным документам:

(i) обеспечивает общественности источник информации;

(ii) помогает формировать мнение о состоянии общества и органах государственной власти;

(iii) укрепляет мораль, эффективность работы и подотчетность органов государственной власти, способствуя тем самым упрочению их легитимности.

Необходимо отметить, что обеспечение доступа к информации о деятельности органов исполнительной власти является одной из главных гарантий построения электронного государства, а также формирования системы оказания государственных услуг в электронной форме.

При этом право на доступ к информации является не только средством развития информационного общества, но и важнейшим средством реализации других прав, существующих в правовой системе (экономических, социальных и культурных). Так, например, для реализации права на получение социального пособия гражданин должен первоначально получить информацию о процедуре его получения, перечне и порядке заполнения документов и т. д.

При определении степени и случаев возможного ограничения данного права используются рекомендации Совета Европы (2002 г.) по доступу к официальным документам:

- (А) доступ к информации должен обладать приоритетом по отношению к конфиденциальности и ограничению доступа к информации;
- (Б) в законе должны быть четко установлены пределы и возможные случаи ограничений;
- (В) исключения необходимы в демократическом обществе;
- (Г) исключения должны быть пропорциональны защите других интересов.

Нельзя не отметить и того, что право на доступ к информации в наибольшей степени касается деятельности органов исполнительной власти (а не законодательной и судебной) в связи с тем, что именно к их функциям отнесено предоставление публичных услуг, включающее фактическое взаимодействие с физическими и юридическими лицами.

Основные проблемы обеспечения доступа к информации о деятельности органов исполнительной власти

Проблемные аспекты Федерального закона от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (далее – ФЗ об обеспечении доступа к информации). ФЗ об обеспечении доступа к информации в правовой системе России

Правовой основой регулирования доступа к информации о деятельности органов исполнительной власти является ФЗ об обеспечении доступа к информации. Как следует из ст. 2 данного ФЗ, если федеральными конституционными законами, федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации предусматриваются особенности предоставления отдельных видов информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, положения данного ФЗ применяются с учетом особенностей, предусмотренных этими федеральными конституционными законами, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации. Кроме того, положения данного ФЗ могут быть дополнены даже «иными нормативными актами». Тем самым допускается подзаконное регулирование доступа к информации о деятельности органов исполнительной власти.

Такое решение вызвано, в частности, тем, что многие нормы ФЗ об обеспечении доступа к информации носят отсылочный характер, что делает данный закон в определенной части декларативным, требующим установления конкретных механизмов реализации на подзаконном уровне.

Размещение информации о деятельности органов исполнительной власти в сети Интернет

ФЗ об обеспечении доступа к информации (ст. 13, 14) содержит перечень информации, размещаемой органами государственной власти (в т. ч. исполнительной власти) в сети Интернет.

Вместе с тем некоторые специалисты отмечают, что указанный «в ст. 13 широкий состав сведений, размещаемых органами власти в Интернете, является всего лишь своеобразной коллекцией, из которой органы власти вправе на основе ст. 14 выбирать, какие сведения о себе обнародовать в сети Интернет. Вместо этого здесь должна быть зафиксирована четкая обязанность для каждого органа власти размещать в Интернете все без исключения сведения, которые не относятся к информации ограниченного доступа». Существуют предложения о законодательном закреплении конкретных указаний на сведения, размещенные на официальных сайтах государственных органов.

Решением указанной выше проблемы могло бы явиться внесение изменений в ст. 13 и 14 ФЗ об обеспечении доступа к информации. Представляется целесообразным закрепление общего и императивного для всех органов перечня размещаемой информации, который может быть дополнен по усмотрению самих государственных органов или органов местного самоуправления, но ни в коем случае не сокращен или изменен.

*Доступ к информации
о деятельности региональных органов
исполнительной власти*

Если в отношении обеспечения доступа к информации о деятельности федеральных органов исполнительной власти довольно легко осуществлять мониторинг, то раскрытие информации региональными органами довольно сложно контролировать, что может являться причиной злоупотреблений с их стороны.

Так, проводимый Институтом развития свободы информации мониторинг сайтов исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации свидетельствует, что «одним из лидеров по поддержке принципа максимальной прозрачности органов власти является Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, в котором сегодня действуют 160 законодательных актов регионального уровня, регламентирующих порядок раскрытия органами местной власти информации

о своей деятельности, а к услугам граждан – 1117 точек общественного доступа к этой и иной социально значимой информации»¹. Последние места в рейтинге занимают Администрация Амурской области и Правительство Кабардино-Балкарской Республики.

Сроки хранения информации на интернет-сайте

Значительная часть информации, размещаемой государственными или муниципальными органами, по истечении определенного времени «исчезает» с официального сайта. В связи с этим целесообразно установить сроки хранения информации на интернет-сайтах, а также создать специальные электронные архивы, сохраняющие информацию предыдущих лет. В связи с тем, что современные технологии позволяют хранить и обрабатывать значительное количество информации, данное предложение представляется вполне реализуемым.

Оптимальным является трехлетний срок хранения информации на интернет-сайте. Один из критериев его определения – соотношение с общим сроком исковой давности. По сути, по прошествии 3 лет с момента опубликования информация в большинстве случаев будет являться неактуальной для частных правовых участников правоотношений.

Представляется целесообразным также установление более продолжительных сроков хранения для специальных видов информации. Например, применительно к информации о проведенных аукционах на получение лицензии уместно было бы установить срок хранения, соответствующий сроку действия выданной лицензии.

¹ Зайцева Г. А. Повышение прозрачности деятельности органов исполнительной власти Российской Федерации в контексте задач административной реформы // «Государственная власть и местное самоуправление». 2008. № 5.

Формы обеспечения доступа к информации о деятельности органов исполнительной власти

Доступ ко всей документации, не относящейся к государственной тайне

Как известно, в подавляющем большинстве случаев граждане получают доступ только к конечной информации: нормативно-правовому акту, индивидуальному акту, официальному заявлению. Остаются вне внимания общественности все документы, которые были подготовлены в процессе принятия того или иного решения органа исполнительной власти. Таким образом, процесс принятия решения тем или иным органом исполнительной власти является максимально непрозрачным. В связи с этим представляется целесообразным установить правило, в соответствии с которым граждане получают право доступа к архивам органов исполнительной власти, а также к документам, хранящимся в отделах делопроизводства (кроме информации ограниченного доступа). Также уместно разрешить доступ к аудиовизуальным записям, которыми располагают органы исполнительной власти, и к информации на иных носителях.

В связи с этим целесообразно использовать зарубежные модели правового регулирования. Как следует из пункта 5 Акта Дании о доступе к административным документам № 572 от 19 декабря 1985 г., право на доступ применимо:

- (А) ко всем документам, касающимся предмета запроса, включая дубликаты писем, подготовленных ответственным органом;
- (Б) к записям в журналах, реестрах, перечнях, которые касаются предмета запроса.

Интересно, что в соответствии с пунктом 6 Акта о доступе к административным документам, государственный орган, получающий информацию в устной форме, могущую оказать влияние на принятие решения, должен задокументировать данную информацию.

Обеспечение условий доступа к информации

Возможно выделение трех условий обеспечения доступа к информации о деятельности органов исполнительной власти:

- 1) создание органами государственной власти автоматизированных баз данных, содержащих правовую информацию;
- 2) обеспечение свободного и бесплатного доступа граждан к автоматизированным базам данных;
- 3) использование государством различных способов распространения правовой информации: через библиотеки, средства массовой информации и т. п.

Рассматривая первое и второе условия, следует констатировать, что наибольших успехов в создании и развитии автоматизированных баз данных достигли коммерческие организации. Государственные организации неоднократно пытались создавать единые справочно-правовые системы, но, как правило, безуспешно. Такие базы данных отличаются неполнотой представленной информации, редким обновлением содержания (зачастую информация в них просто теряет актуальность). Справочные правовые системы, созданные коммерческими организациями, предоставляют доступ на платной основе (или, если доступ бесплатный, он ограничен определенным количеством документов). Интересно, что сами государственные служащие используют именно «коммерческие» справочные правовые системы («Консультант Плюс», «Гарант») и в своей деятельности не обращаются к базам данных, созданным государственными учреждениями.

Таким образом, право граждан на доступ к информации не может быть полностью реализовано в отсутствие бесплатных и качественных автоматизированных баз данных. Только при наличии общедоступных автоматизированных информационных систем можно будет констатировать реализацию первых двух условий доступа к информации о деятельности органов исполнительной власти.

Рассматривая третье условие, следует признать, что при довольно низкой правовой грамотности населения и низкой

правовой культуре граждане получают возможность узнать о новых законодательных инициативах государственных органов, а также о принятых нормативных правовых актах (в т. ч. органов исполнительной власти) благодаря использованию средств массовой информации.

*Доступ к частям документов,
не составляющих государственную и иную тайну*

Как следует из российского законодательства и правоприменительной практики, если доступ к каким-либо документам ограничен (например, в связи с распространением на них режима государственной тайны), то ограничивается доступ абсолютно ко всем сведениям, содержащимся в таких документах.

К сожалению, не была закреплена в итоговой редакции ФЗ об обеспечении доступа к информации норма, содержащаяся в проекте данного закона (№ 386525-4). Как следует из ст. 19 этого законопроекта, в случае, если часть запрашиваемой информации относится к информации ограниченного доступа, а остальная информация является общедоступной, государственный орган или орган местного самоуправления обязан предоставить запрашиваемую информацию, за исключением информации ограниченного доступа.

Аналогичные нормы мы находим и в зарубежном законодательстве.

Как устанавливает пункт 11 Акта Дании о доступе к административным документам, часть сведений из документов, не подлежащих раскрытию (перечислены в п. 7, 10 акта), все равно должна находиться в открытом доступе. Согласно данному пункту, раскрытию должна подлежать фактическая информация, содержащаяся в документах и касающаяся предмета запроса.

Как следует из пункта 12 Акта Дании о доступе к административным документам, право на доступ к информации не распространяется на:

- (А) информацию, касающуюся личной жизни физических лиц, включая финансовую информацию;
- (Б) техническую информацию, информацию о ведении бизнеса и иную подобную информацию в случае, если

она имеет существенное значение для развития предприятия или предпринимателя.

Однако при ограничении доступа к информации, указанной в пункте 12 Акта о доступе к административным документам, заинтересованным лицам должен предоставляться доступ к остальным документам, которые не являются тайной, т. е. из документов «изымается» информация ограниченного доступа при раскрытии содержания остальных документов.

Право на доступ к административным документам может быть ограничено также в случае необходимости (пункт 13 Акта о доступе к административным документам):

- (А) обеспечения защиты государства;
- (Б) защиты внешней политики Дании, защиты внешних экономических интересов, включая отношения с другими государствами и международными организациями;
- (В) предотвращения нарушения закона; предотвращения нарушения правил, касающихся преследования нарушителей, исполнения наказаний; защиты потерпевших, свидетелей и иных лиц, связанных с уголовным или дисциплинарным преследованием;
- (Г) исполнения публичного надзора, контроля, регулирования, планирования в сфере налогообложения;
- (Д) защиты публичных финансовых интересов, включая публичную коммерческую деятельность.

При этом в случае ограничения доступа к информации на основании пункта 13 Акта о доступе к административным документам заинтересованным лицам должен предоставляться доступ к остальным документам, которые не представляют собой тайну.

Обращает на себя внимание статья 6 Конвенции Совета Европы о доступе к официальным документам, в соответствии с которой в случае ограничения доступа к части информации, содержащейся в официальном документе, орган государственной власти должен тем не менее предоставить доступ к остальной информации, содержащейся в документе. Любые пропуски

в документе должны быть четко обозначены. В то же время, если содержание сокращенного варианта документа вводит в заблуждение или является бессмысленным, в доступе к документу может быть отказано.

Важнейшим шагом на пути обеспечения открытости является обеспечение доступа граждан к процессу принятия решений органами исполнительной власти. Как утверждает в зарубежной доктрине, «простое знание о том, что решили органы, предоставляющие государственные услуги, и о том, почему они считают принятое решение правильным, на практике не является ценной формой прозрачности, особенно если граждане не могут оказывать какое-либо влияние на процесс принятия решений органами публичной власти»¹. Прозрачность «в своем наиболее полном смысле требует, чтобы граждане обладали возможностью оказывать влияние («контролировать») на способ, при помощи которого оказываются государственные услуги; при этом граждане могут основываться на своих взглядах или предпочтениях, касающихся оказания государственных услуг, а также на знании о принимаемых органами решениях»².

К сожалению, современное российское законодательство и правоприменительная практика концентрируют внимание только на «базовом» уровне информационной открытости, который ассоциируется в первую очередь с получением сведений о деятельности органов исполнительной власти. Тогда как принцип открытости также должен предполагать влияние граждан и неправительственных организаций, составляющих гражданское общество, на процесс принятия решений государственными органами. С учетом того, что органы исполнительной власти в подавляющем большинстве случаев не являются выборными, данный высокий уровень информационной открытости должен получить в российской правовой системе большее развитие. На первых этапах возможны следующие методы влияния граждан и неправительственных организаций на процесс принятия

¹ Lindsay Stirton and Martin Lodge. Transparency Mechanisms: Building Publicness into Public Services // Journal of Law and Society, Vol. 28, No. 4 (Dec., 2001), p. 475.

² Ibid, p. 476.

решений: учет мнений при проведении интернет-опросов, анкетирование; допуск граждан и представителей неправительственных организаций на заседания органов исполнительной власти с наделением права совещательного голоса.

По нашему мнению, дальнейшее развитие доступа к информации о деятельности органов исполнительной власти будет прежде всего зависеть, с одной стороны, от политической воли самих органов исполнительной власти, а с другой (и эта сторона является наиболее существенной) – от инициативы граждан и неправительственных организаций.

*Е. А. Долгорукова,
Президентская библиотека
имени Б. Н. Ельцина*

Проблемы и концепции виртуальной архитектуры как объекта творчества

В наше время, когда архитектурная форма следует фикции, в архитектуре возникает новый порядок – она теперь работает не с опорами или каменными блоками, она оперирует частицами. Чтобы стать эффективной, стратегия генерирования этой новой архитектуры должна отразить современные методы познания мира и новейшие представления космологии.

Жан Бодрийяр

В последней трети XX в. произошел сложный поворот архитектурного мышления, начавшийся с постмодернистского и деконструктивистского противостояния идеологии модернизма и подготовивший появление новой, нелинейной парадигмы. Такие радикальные перемены определило появление науки о сложных системах.

Господствовавшая до сравнительно недавнего времени парадигма Ньютона существовала в рамках линейной логики. Начало заката ньютоновской парадигмы связывают с появлением теории относительности и квантовой механики. Важнейшими для формирования новой науки оказались три теории:

- теория сложности Ильи Пригожина (описывает явления динамических нестабильных систем, а также теоретические разработки в неравновесной термодинамике);

- теория катастроф Рене Тома (включает теорию бифуркаций, дифференциальных уравнений и теорию особенностей гладких отображений);
- теория хаоса Эдварда Лоренца (математически описывает поведение некоторых нелинейных динамических систем).

Формируется научная модель мира, в которой нестабильность встроена в процесс эволюции и оценивается как его главная движущая сила. Хаотичное состояние системы рассматривается в науке и философии как созидательный феномен. Неупорядоченность окружающего мира фиксируется сознанием, в силу чего возникает потребность ее как-то отразить, художественно освоить. Архитектор вовлечен в постоянный поиск «трудного порядка». Идеи сложности, многокодности объекта архитектуры Чарльза Дженкса, «загадочное составляющее» Френка Гери, идеи трудного целого, нетворкинг как идея дизайнера Макото Танижири возникали в ответ на научные теории Хаоса, Сложности, Катастроф. Сами философы видят архитекторов, дизайнеров, а с недавних пор и программистов, как первооткрывателей идеи сложности в современном искусстве, ориентированных на новую модель реальности и активно развивающуюся синергетическую научную парадигму. Проблема сложности декларирует вполне сознательный отказ от привычных методов работы с объектом. Новый опыт с формой требует новых интерактивных пределов, точнее, их полного отсутствия. Все чаще специалисты в своих экспериментах выходят в Мировую сеть, где не существует диктата функции и привычной логики. Киберпространство, получившее свое название с легкой руки американского писателя-фантаста Уильяма Гибсона, и так называемая киберкультура – это уже прошедший этап стремительно развивающейся технологии. В последние годы прекратилась тенденция персонифицировать компьютеры, используя метафору мозга человека. И представление о компьютерах, как о «мыслящих существах с искусственным интеллектом», теперь не вызывает бурных дискуссий. Киберпространство постепенно становится настоящей площадкой для экспериментов, а не утопической вселенной для свободной федерации интеллектуалов.

Первые шаги в области виртуальных исследований были сделаны греческим архитектором Маркосом Новаком. Он работает только в пределах виртуальной реальности, являясь автором множества экспериментальных инсталляций в Сети. Новак выдвинул концепцию «транслируемой архитектуры», которая четко отражает первые опыты в киберпространстве. Концепция Новака выстроена на утверждении, что с появлением виртуальной реальности, интерактивного кинематического образа, архитектура пересекла границу повествования навсегда. «Нелинейное» мышление, необходимое для работы с новыми программами, естественным образом привело к идее о так называемой жидкой, или текучей, изменчивой архитектуре. Идея текучести бесконечного становления, динамизма в свою очередь корреспондируется с новейшей научной парадигмой начала XXI столетия.

Заметную роль в области виртуальных экспериментов сыграл Стефан Перелла: его концепция гиперповерхности положила начало новому направлению в архитектуре и дизайне третьего тысячелетия. Перелла пытается соединить две траектории (медиатизацию культуры и процесс преобразования архитектуры) в особую топологическую структуру. Его работы – это синтез мультимедийных образов и дифференциальной геометрии. Он соединяет динамичную криволинейную оболочку с информационным дисплеем: на основе этого положения Макото Ватанабе в 1997 г. предлагает проект здания Национального парламента с трансформирующейся оболочкой, реагирующей на внешние и внутренние воздействия.

В новом пространстве для экспериментов над формой, созданном и поддержанном коммуникативными линиями мировой сети Интернет, меняется подход к архитектурному объекту и процессу проектирования. Пределы здания выходят за рамки трехмерного пространства, оперируя четвертым вектором – вектором времени. Работа с саморегулирующимися системами и сложной математической парадигмой позволяет приблизиться к природным явлениям, к «поведению», порой парадоксальному и непредсказуемому. Однако для этого необходимо уйти от геометрии, хорошо описываемой линейными уравнениями, и овладеть

той геометрией, которая является случаем нелинейных систем и требует нелинейного математического описания. Отсюда – обращение к заведомо «парадоксальным» с точки зрения евклидовой геометрии формам (разного рода фракталам, гиперкубам, квазикристаллам, математическим «орнаментам» декагона и пентагона и др.). Специалисты начала XXI в. ориентируются на новую, сверхмощную компьютерную технологию. Свободная игра случая, но в пределах четко заданной программы, – метод, который лег в основу последних разработок в области формообразования. Способность к самоорганизации, стремление выйти через хаос к более высокому порядку дает основание считать, что такого рода системы обладают специфическим качеством становящейся целостности.

Изучение так называемого нелинейного направления ведется довольно интенсивно, однако сложность самого явления не допускает однозначных толкований. Исследования идут на уровне практических экспериментов, когда каждый специалист выдвигает собственный теоретический манифест. На сегодняшний момент не существует единого способа идентифицировать объект, транслируемый в Сеть, как объект виртуальной архитектуры. Не существует общих формообразующих принципов и терминологии, возникают проблемы при определении чистого электронного проекта – самодостаточного и концепционного.

Анализируя существующие проекты, можно выделить три варианта взаимодействия с виртуальной средой: пассивный, когда человек получает информацию, но не имеет возможности генерировать ее; обследуемый, при котором можно наблюдать виртуальное пространство внутри него; интерактивный, позволяющий трансформировать среду. Однако это деление весьма условное. Новое направление нуждается в описании, в том числе и с правовой точки зрения.

В современном авторском праве автором произведения считается человек (физическое лицо), творческим трудом которого создано произведение. Соответственно, объектом права может быть только то, что создано человеком, пусть даже с применением разнообразных технических средств. Кроме того, произведением может считаться объект, «находящийся в какой-либо объективной форме» (ст. 1256, 1257 ГК РФ). Показанные выше

теории и средства могут приводить к тому, что новые объекты создаются непосредственно компьютерной программой (скриптом) и формирование объекта не детерминировано человеком напрямую. В итоге действия самодостаточной технологии могут появляться уникальные объекты, которые можно описать математическим языком и спроецировать в реальные двух- или трехмерные модели, но в чистом виде они существуют только в виртуальной среде. В связи с этим возникает вопрос, могут ли они стать объектами права, а также кто является автором проекта – архитектор или программист. Благодаря скрипту появилась возможность проектировать не конечный продукт, отвечая за каждую его деталь, а сам процесс его создания. Объект развивается согласно заданным алгоритмам, описанным с помощью языка программирования, и автором проекта выступает создатель кодового языка, а не архитектор.

В целом выход на путь новой стратегии – далеко не простая задача, требующая постепенной и сложной расшифровки философских и теоретических исследований и сопоставления их с практическими экспериментами. Новая гетерогенная система совсем не похожа на прежнюю – архитектурную систему жестких противоречий и противостояний. Метод, рожденный сверхмощными технологиями и наукой, – это попытка выхода за пределы евклидовой геометрии, попытка отразить и освоить изменения в окружающем мире. И стоит помнить, что новые возможности изменения формы и пространства – это только инструмент, а над техникой моделирования формы доминирует формообразующая мысль.

О. А. Ерофеева,

*Президентская библиотека
имени Б. Н. Ельцина*

Представление в сети Интернет правовых актов XIX в. по вопросам цензуры в Российской империи

Во второй половине XIX в. на волне реформ императора Александра II произошел подъем общественного сознания, что, безусловно, отразилось и в публицистике. Журналы общественно-политического и литературно-критического направлений – «Современник», «Вестник Европы», «Русское слово», «Отечественные записки» и др. – стали в то время средоточием общественной мысли. Через них читатели знакомились с произведениями русских и европейских писателей, литературной и художественной критикой, событиями в мире. На страницах журналов обсуждались острые, а порой и опасные для пишущих вопросы о дальнейшей судьбе России: как развиваться стране, продолжать ли начатое дело реформ или повернуть вспять, революция или постепенные преобразования?

Однако не стоит забывать, что большая часть идей, выдвигавшихся прогрессивно настроенной общественностью, касалась преобразования государственного уклада. Власть же считала, что для самосохранения она вправе блокировать публикацию «вредных», по ее мнению, текстов. Номера журналов, как и все печатные издания, подвергались суровой проверке¹.

Цензура регулировала ограничение свободы слова и доступа к различного рода информации, подавление инакомыслия и т. д.

¹ История России в XIX веке: Эпоха реформ. М., 2001. С. 415.

Законы о печатных изданиях предписывали различные виды и формы контроля официальных властей над содержанием выпускаемой в свет информации. Своей целью они ставили недопущение или ограничение распространения идей и сведений, признаваемых властями вредными.

Характерно мнение историка В. А. Якушкина: «Для того чтобы правильно оценить то или другое периодическое издание, отражающее в себе вопросы, идеи времени, необходимо иметь в виду цензурные условия, влиявшие на произведения печати»¹. «Только тогда мы можем судить о взглядах того или иного писателя, о направленности какого-либо периодического издания, когда примем во внимание степень свободы, ему предоставленной», – подчеркивает автор². Поэтому изучение истории литературы так или иначе должно быть связано с исследованием законодательной политики власти в области печати, и здесь интерес могут представлять правовые акты XIX в., касающиеся вопросов цензуры.

Одно из самых эффективных сегодня средств, которым можно воспользоваться, чтобы в кратчайшие сроки получить нужную информацию, – Интернет. Так, на сайте Российской национальной библиотеки представлено Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ)³. Для поиска закона можно воспользоваться хронологическим, предметным и именным указателями, которые были изданы в виде справочных томов к ПСЗРИ. Сайт выдает отсканированную страницу указателя. Узнав, например, номер интересующих Временных правил о печати⁴, исследователь легко найдет текст в собрании законов.

Данная система опубликования документов достаточно удобна, так как позволяет получить доступ ко всему объему

¹ Розенберг В., Якушкин В. Русская печать и цензура в прошлом и настоящем. М., 1905. С. 1.

² Там же. С. 1.

³ URL: http://www.nlr.ru/e-res/law_r/coll.php?part=821

⁴ Временные правила о печати от 6 апреля 1865 г., закрепившие цензурную реформу Александра II, на протяжении нескольких десятилетий являлись Цензурным уставом в России.

правовой информации интересующего периода. Однако издание на сайте размещено в виде цифровой копии невысокого разрешения, поэтому работать с текстом крайне неудобно.

Правовые акты XIX в. представлены и в специализированных базах данных. Так, на официальном интернет-портале правовой информации¹ размещен Свод законов Российской империи (СЗРИ) в 16 томах, изданный в 1911 г. В нем опубликован Устав о цензуре и печати 1890 г. с изменениями на момент издания свода. В Уставе указаны постатейно номера и годы указов из ПСЗРИ по темам. В него вошли и Временные правила о печати 1865 г. Текстовый формат представленных документов значительно облегчает работу с ними.

Общую информацию о законодательной политике власти в области печати в XIX в. можно почерпнуть из специализированной литературы: справочной, научной, учебной. Такого рода материал достаточно широко представлен в Интернете на множестве сайтов. Например, на ресурсе «Псевдология» размещена целая подборка изданий и статей по истории цензуры². Работа Г. В. Жиркова «История цензуры в России XIX–XX вв.», издававшаяся в Санкт-Петербурге (2000) и Москве (2001), доступна для чтения и копирования на многих порталах³.

Материалы размещены на подобных сайтах без указания на согласование публикации с автором, однако на большинстве из них встречается заявление о том, что книги и статьи представлены для ознакомления и коммерческое их использование запрещено.

Таким образом, к правовым документам XIX в. через Интернет можно получить доступ на сайтах, содержащих общую историко-правовую информацию. В то же время специальный сайт, на котором была бы представлена подборка правовых документов по делам печати и цензуры, в настоящее время не создан.

¹ URL: <http://www.pravo.gov.ru>

² URL: <http://www.pseudology.org/Tsenzura>

³ См., напр.: URL: <http://www.evartist.narod.ru/text9/35.htm>, URL: <http://www.textfighter.org/text9/35.php> и др.

*М. А. Межин,
Уральский институт
экономики, управления и права
(Каменск-Уральский филиал)*

Организация доступа студентов к правовой информации посредством создания электронной библиотеки вуза

Электронные библиотеки – наиболее популярный и востребованный интернет-ресурс. В связи с резким увеличением уровня информатизации общества печатные издания не успевают, да и не могут успеть за электронными технологиями. Безусловно, важным ресурсом электронной библиотеки вуза является различная правовая информация, необходимая студентам всех специальностей, курсов и форм обучения. Однако при ее поиске в сети Интернет очень часто встречаются сайты с недостоверной информацией, использование которой может привести к довольно серьезным последствиям. Пользуясь электронной библиотекой вуза, студент существенно сокращает время поиска необходимой правовой информации, надежность которой намного выше, поскольку за ее размещением следят высококвалифицированные специалисты различных отраслей права.

Тема создания и внедрения электронно-библиотечных систем регулярно дискутируется на различных конференциях, заседаниях кафедр, в правительстве.

Электронная библиотека вуза – система распределенных электронных разрозненных ресурсов, созданных в масштабах вуза, позволяющая собирать, сохранять и эффективно

использовать коллекции электронных документов различных форматов, доступных пользователю в удобном виде через сети передачи данных.

Функции электронной библиотеки вуза:

- учебная – направлена на содействие учебному процессу как в рамках учебных занятий, так и в самостоятельной работе студентов; на предоставление не только учебного материала, но и необходимых дополнительных источников информации;
- научная – направлена на содействие научно-исследовательскому процессу вуза;
- справочно-информационная – направлена на удовлетворение запросов в информации по различным отраслям знаний;
- фондообразующая – направлена на пополнение фонда библиотеки документами, имеющимися только в электронном виде, и восполнение существующих в фонде пробелов за счет приобретения электронных копий печатных документов.

Цели создания электронной библиотеки вуза:

- распространение сведений о вузе с позиций научно-технических достижений и инноваций в организации учебного процесса;
- модернизация библиотечных технологий;
- интеграция информационных ресурсов библиотеки вуза в мировое информационное пространство;
- организация доступа студентов к официальным источникам правовой информации;
- создание электронных копий изданий и обеспечение удаленного доступа к ним.

Электронная библиотека состоит из различных электронных изданий.

Электронное издание – издание, записанное на носитель информации, рассчитанное на использование с помощью электронных технических устройств, представляющее собой

электронный документ (группу электронных документов), прошедший редакционно-издательскую обработку, предназначенный для распространения в неизменном виде, имеющий выходные сведения. Электронное издание должно быть зарегистрировано во ФГУП НТЦ «Информрегистр» в установленном порядке¹.

Создание электронной библиотеки вуза и ее комплектование строго регламентируются государственными органами.

Минобрнауки и Рособрнадзор издали приказы, обязывающие высшие учебные заведения оснастить электронными библиотеками. Приказ Минобрнауки № 133 от 23 апреля 2008 г. обязывает комплектовать вузовские библиотеки, в том числе «учебно-методической литературой, включенной в электронно-библиотечные системы»². В свою очередь глава Рособрнадзора Л. Н. Глебова внесла дополнения в приказ № 1938, который утверждает критерии государственной аккредитации вузов, также обязав университеты и академии обеспечивать «образовательный процесс доступом к электронно-библиотечным системам»³.

Составляющие электронной библиотеки вуза, электронные версии печатных изданий, электронные документы и т. п., являются объектами авторского права и смежных прав и охраняются международными конвенциями и законодательством РФ. Авторы и владельцы исключительных имущественных прав на

¹ Википедия – свободная энциклопедия [Электрон. ресурс] / URL: <http://www.ru.wikipedia.org>

² «О внесении изменений в минимальные нормативы обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов»: Приказ Минобрнауки РФ от 23.04.2008 № 133 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электрон. ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Послед. обновление 14.09.2009.

³ «Об утверждении показателей деятельности и критериев государственной аккредитации высших учебных заведений»: Приказ Рособрнадзора от 30.09.2005 № 1938 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электрон. ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Послед. обновление 14.09.2009.; Шакаримова А. Б., Криулько Н. С., Хегай О. М. Дистанционное обучение (опыт реализации в ВКГТУ) / Под общей редакцией д. т. н., профессора Мутанова Г. М. Усть-Каменогорск: ВКГТУ, 2006.

эти объекты сохраняют исключительное право осуществлять и разрешать использование данных объектов в любой форме и любым способом.

В случае действия авторского права и смежных прав с правообладателем заключается авторский договор, регулирующий право вуза использовать документ на условиях, определяемых договором с соблюдением обоюдных интересов, лицензионной и правовой чистоты электронного документа.

Лица, виновные в создании незаконных электронных ресурсов и организации их последующего использования, могут быть привлечены к уголовной ответственности в соответствии с Уголовным кодексом РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 24.05.1996), статья 146 «Нарушение авторских и смежных прав», предусматривающая наказание в виде лишения свободы на срок до шести лет¹. Однако некоторые крупные и очень известные электронные библиотеки (Библиотека Максима Мошкова², библиотека «Либрусек»³) содержат не сами издания, а только ссылки на них, тем самым их владельцы избегают наказания за нарушение авторских прав правообладателей изданий. Принимая во внимание все действующие законы и приказы, регламентирующие создание электронной библиотеки вуза, на заседании правления Каменск-Уральского филиала Уральского института экономики, управления и права, которое прошло 26 октября 2010 г., было решено создать ряд электронных учебно-методических комплексов (протокол заседания правления Каменск-Уральского филиала Уральского института экономики, управления и права № 616/п от 26 октября 2010 г.)⁴.

В настоящее время в Каменск-Уральском филиале уже разрабатывается положение, согласно которому будут создаваться

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации. Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2008. С. 73

² Библиотека электронных ресурсов Максима Мошкова [Электрон. ресурс] / URL: <http://www.lib.ru>

³ Библиотека электронных ресурсов «Либрусек» [Электрон. ресурс] / URL: lib.rus.ec/

⁴ Выписка из протокола заседания правления института № 616/п от 26 октября 2010 г.

электронные учебно-методические комплексы для всех специальностей; готовится типовый договор с преподавателями и студентами, создана комиссия для отбора материалов (согласно распоряжению проректора по учебной работе Б. В. Личмана № 30 п. 2 от 20 января 2011 г. «Всем преподавателям института создать к 1 мая 2011 г. по своим дисциплинам электронные учебно-методические комплексы, а после одобрения на заседании кафедры передать в локальную сеть института»)¹.

Создание электронной библиотеки вуза должно обеспечить повышение качества учебного процесса и способствовать интенсивному развитию уровня знаний, объединению в единое целое различных дидактических средств обучения, накоплению новых знаний и новаторских идей и разработок, стимулированию развития творческого потенциала педагогов и студентов, а также контролю полученных знаний, оказанию различной правовой поддержки студентам вуза путем предоставления удобного доступа к надежной, проверенной правовой информации, что в настоящее время наиболее важно.

¹ Распоряжение д-ра истор. наук, профессора, проректора по учебной работе Б. В. Личмана № 30/ п. 2 от 20 января 2011 г.

*С. М. Смышляев,
Московская государственная
юридическая академия
имени О. Е. Кутафина*

Электронное законодательство субъектов Российской Федерации

Конституционно закрепленная необходимость опубликования нормативно-правовых актов как федерального, так и регионального уровня обеспечивает возможность ознакомления с ними всех заинтересованных субъектов. Официальное опубликование нормативных правовых актов для всеобщего сведения имеет большое значение в контексте распространения правовой информации в информационном обществе.

Сложившийся в настоящее время порядок официального опубликования нормативных правовых актов не обеспечивает единства правового пространства и доведения нормативно-правовых актов до всеобщего сведения, а потому ключевым направлением совершенствования законодательства в данной сфере должно стать его реформирование.

Очевидно, что оперативное и полное ознакомление граждан с нормативными правовыми актами того или иного субъекта Российской Федерации представляет собой весьма трудную задачу и имеет ряд существенных недостатков: часто встречающаяся неоднозначность с определением срока начала действия; сложности с ознакомлением с полной и актуальной редакцией акта (часто публикуются лишь изменения либо акты без приложений); высокая цена подписки и тиражирования, а также ограниченность тиража; множество источников опубликования

(официальные и неофициальные), что усложняет поиск необходимой правовой информации.

Фактически роль общепринятого источника нормативных правовых актов в настоящее время играют коммерческие справочные правовые системы, а также базы данных в информационно-коммуникационной сети Интернет, информация в которых не носит официального характера и доступ к которым имеет существенные ограничения (ценовые и технологические).

Появление новых информационных технологий позволяет ученым и практикам поставить перспективный сегодня вопрос «о правовом обеспечении официального электронного опубликования нормативных правовых актов всех уровней»¹, включая и уровень субъекта Российской Федерации. Кроме того, необходимо принимать во внимание и определенные потенциальные преимущества электронного опубликования, такие как снижение финансовых, организационных и технических затрат на распространение нормативных правовых актов, сокращение сроков опубликования, возможность граждан в любое время в любом месте ознакомиться с текстами нормативных правовых актов и др. Безусловно, внедряя систему электронного опубликования, необходимо предвидеть возможные риски: проблемы информационной безопасности; ограничение прав отдельных граждан (не обладающих достаточной компьютерной грамотностью) в случае, если в качестве официального опубликования признается размещение акта только в электронном виде, и др.

Представляется, что в соответствии с текущими потребностями информационного общества совершенствование системы государственных гарантий конституционных прав человека и гражданина в сфере правовой информации возможно только с учетом применения новых информационных технологий.

В Российской Федерации на государственном уровне осознана необходимость решения вопроса об официальном опубликовании нормативных правовых актов в электронном виде. В этой связи можно отметить Концепцию правовой информатизации России, в которой обозначена цель построения

¹ Бачило И. Л. Информационное право: учебник для вузов / И. Л. Бачило. М.: Высшее образование, Юрайт-Издат, 2009. С. 249.

общенациональной правовой информационной системы; государственную систему распространения правовых актов (ГСРПА) в электронном виде; Единую вертикально интегрированную государственную автоматизированную информационную систему «Управление», обеспечивающую систематизацию и анализ нормативно-справочной информации, содержащейся в ведомственных информационных системах; ФЦП «Электронная Россия», в которой сказано, что размещение нормативных правовых актов в сети Интернет не является официальной публикацией. Авторы системного проекта формирования в Российской Федерации инфраструктуры электронного правительства также не обошли вниманием это «значимое направление формирования электронного правительства»¹.

В государственной программе «Информационное общество: 2011–2020»² отмечено, что реализация мероприятий по развитию государственной системы правовой информации позволит создать оптимальные условия максимально полного удовлетворения информационных потребностей государственных и общественных структур, предприятий, организаций, учреждений и граждан в использовании правовых актов на основе эффективной организации и использования информационно-правовых ресурсов с применением современных информационных технологий. Необходимо обеспечить полноту, достоверность, актуальность и доступность официальной правовой информации в электронном виде, в том числе за счет модернизации механизмов официального опубликования правовых актов, интеграции систем информационно-правового обеспечения органов государственной власти.

На федеральном уровне порядок официального опубликования регулируется Федеральным законом от 14 июня 1994 г.

¹ Системный проект формирования в Российской Федерации инфраструктуры электронного правительства // [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.minkomsvjaz.ru/news/xPages/entry.10295.html>

² Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20 октября 2010 г. № 1815-р «О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы)» // Собрание законодательства РФ. 2010. № 46. Ст. 6026.

№ 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания», Указом Президента Российской Федерации от 23 мая 1996 г. № 763 «О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти», а также правилами подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации. Порядок опубликования и вступления в силу актов, признанных Министерством юстиции Российской Федерации не нуждающимися в регистрации, каждый федеральный орган исполнительной власти определяет самостоятельно.

21 октября 2011 г. в Федеральный закон от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» были внесены изменения¹, вступившие в силу с 10 ноября 2011 г., в соответствии с которыми официальным опубликованием федерального конституционного закона, федерального закона, акта палаты Федерального Собрания считается не только первая публикация их полных текстов в «Парламентской газете», «Российской газете» и «Собрании законодательства Российской Федерации», но и первое размещение (опубликование) на «Официальном интернет-портале правовой информации» (URL: www.pravo.gov.ru).

Функционирование государственной системы правовой информации, в которую входит сетевое издание (средство массовой информации) «Официальный интернет-портал правовой информации» (URL: www.pravo.gov.ru), будет обеспечивать Федеральная служба охраны Российской Федерации.

Указанная новелла, без сомнения, является важной вехой в развитии государственной системы правовой информации.

¹ Федеральный закон от 21.10.2011 № 289-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» // Собрание законодательства РФ. 24.10.2011. № 43. Ст. 5977.

В субъектах Российской Федерации порядок опубликования и вступления в силу нормативных правовых актов устанавливается федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации. Это означает, что данная сфера отношений является предметом совместного ведения, так как общие принципы опубликования могут устанавливаться федеральным законом.

В соответствии с Федеральным законом от 6 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» конституция (устав) и закон субъекта Российской Федерации вступают в силу после их официального опубликования. Законы и иные нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации по вопросам защиты прав и свобод человека и гражданина вступают в силу не ранее чем через десять дней после их официального опубликования. Конституционно-правовой смысл указанной нормы, выявленный Конституционным Судом Российской Федерации¹, дает основания полагать, что общее регулирование, установленное указанным федеральным законом, не препятствует субъекту Российской Федерации самому определять порядок вступления в силу своих законов и иных нормативных актов. Это подтверждается также установленным правом органов государственной власти субъекта Российской Федерации на учреждение печатных средств массовой информации для обнародования (официального опубликования) правовых актов органов государственной власти субъекта Российской Федерации. Реализуя свои полномочия, субъекты Российской Федерации определяют порядок опубликования нормативных правовых актов, порядок государственной регистрации нормативных правовых актов, различные источники официального опубликования.

В целях обеспечения верховенства Конституции Российской Федерации и федеральных законов в Российской Федерации, реализации конституционного права граждан на получе-

¹ Определение Конституционного Суда РФ от 10 марта 2005 г. № 71-О // Вестник Конституционного Суда РФ. 2005. № 5.

ние достоверной информации о нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации был создан федеральный банк нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации – федеральный регистр нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации¹, ведение которого возложено на Министерство юстиции Российской Федерации.

Анализ законодательства Российской Федерации и субъектов Российской Федерации позволяет прийти к выводу, что субъект Российской Федерации обладает полномочиями по определению порядка официального опубликования нормативных правовых актов в электронном виде при условии, что такое опубликование реально доводит акт до всеобщего сведения.

Вариантами нормативно-правового закрепления статуса официального электронного опубликования нормативно-правовых актов в субъектах Российской Федерации могут быть: размещение официальных текстов нормативно-правовых актов в специализированной автоматизированной информационной системе (аналог НТЦ «Система» с широкой сетью публичных центров правовой информации), на официальном сайте органа власти (возможно, зарегистрированном в качестве электронного средства массовой информации), либо едином сайте на уровне субъекта Российской Федерации, либо в справочной правовой системе; создание электронной версии официальных печатных изданий, либо электронных средств массовой информации (издание без печатного аналога); создание комплексной системы правотворчества АИС «Законодательство субъектов Российской Федерации», реализуемой в защищенном сегменте сети Интернет для органов государственной власти, а электронное опубликование нормативных правовых актов как часть этой деятельности; применение способа придания юридической силы размещению в федеральном регистре нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации (с признанием регистра источником официального опубликования), либо созда-

¹ Указ Президента Российской Федерации от 10 августа 2000 г. № 1486 «О дополнительных мерах по обеспечению единства правового пространства Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 14.08.2000. № 33. Ст. 3356; Собрание законодательства РФ. 25.01.2010. № 4. Ст. 368.

ние регистра нормативных правовых актов на уровне субъекта Российской Федерации с объединением усилий Федеральной службы охраны Российской Федерации, научно-технического центра правовой информации «Система», имеющих опыт работы с государственной системой распространения правовых актов в электронном виде, а также Министерства юстиции Российской Федерации.

Выбор любого из представленных вариантов потребует от органов государственной власти субъекта Российской Федерации нормативно-правового определения: официальности электронного опубликования нормативных правовых актов, технологических, программных, лингвистических и организационных требований к информационной системе опубликования, порядка вступления нормативных правовых актов в силу и др.

Наиболее перспективным (до момента изменений в законодательстве об официальном опубликовании) виделось направление на изменение порядка ведения федерального регистра нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, закрепления за регистром статуса информационной системы по официальной регистрации и публикации нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации в электронном виде (источник официального опубликования).

В настоящее время вектор задан иной. Как уже было отмечено, в целях обеспечения единства правового пространства России на федеральном уровне определен единый порядок электронного официального опубликования нормативных правовых актов.

Последние изменения¹ в Федеральном законе от 14 июня 1994 г. № 5-ФЗ «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» касаются и субъектов Российской Федерации. Теперь на Официальном интернет-портале

¹ Федеральный закон от 21.10.2011 № 289-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О порядке опубликования и вступления в силу федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов палат Федерального Собрания» // Собрание законодательства РФ. 24.10.2011. № 43. Ст. 5977.

правовой информации (URL: www.pravo.gov.ru) могут быть размещены (опубликованы) законы и иные правовые акты субъектов Российской Федерации и муниципальные правовые акты.

Следует отметить, что в Федеральном законе от 21.10.2011 № 289-ФЗ нет указания на то, что размещение (опубликование) на данном интернет-портале законов и иных правовых актов субъектов РФ и муниципальных правовых актов является их официальным опубликованием. Однако толкование норм и их расположение позволяет прийти к выводу об официальности такого опубликования, поэтому субъекты Российской Федерации имеют возможность размещать (опубликовывать) законы и иные правовые акты на Официальном интернет-портале правовой информации (URL: www.pravo.gov.ru).

С учетом вышеизложенного хотелось бы отметить, что на сегодняшний день наиболее перспективным направлением в реализации права на доступ к официальной правовой информации и самым оптимальным вариантом обеспечения адекватного состояния правового пространства, удовлетворяющим потребности общества и государства в доступе к текстам нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, является электронная форма распространения правовой информации.

*М. В. Стегаева,
А. В. Шибалович,
Президентская библиотека
имени Б. Н. Ельцина*

Организация доступа к правовой информации в собрании Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина

Реализация прав граждан на открытый доступ к правовой информации является неотъемлемым условием формирования гражданского общества. Современные интернет-технологии – эффективный инструмент для получения доступа к информации о правовых актах органов законодательной, исполнительной и судебной власти.

В настоящее время в Российской Федерации формируется Государственная система правовой информации, являющаяся одним из элементов государственной политики в области правовой информатизации общества. На федеральном уровне для информационно-правового обеспечения деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления функционируют Официальный интернет-портал правовой информации, открытый в 2011 г. Федеральной службой охраны Российской Федерации в сети Интернет (URL: <http://pravo.gov.ru>), Научно-технический центр правовой информации «Система» (URL: <http://www.systema.ru/>), который создает и поддерживает эталонный банк правовых актов высших органов государственной власти Российской Федерации.

На региональном уровне формируются регистры и реестры нормативных правовых актов, принятых региональными

органами государственной власти (Реестр нормативных правовых актов, принятых Законодательным Собранием Республики Карелия; Реестр действующих законов Удмуртской Республики; Регистр нормативно-правовых актов Республики Алтай; «Законы города Москвы и постановления Думы»).

На одном из заседаний Научно-консультативного совета по систематизации, кодификации законодательства и правовой информации при Председателе Государственной Думы, состоявшемся в 2000 г., подчеркивалась роль публичных библиотек, которые могут обеспечить наиболее широкий доступ граждан к текстам нормативно-правовых актов¹.

На базе общедоступных библиотек созданы публичные центры правовой информации, где широко представлены российские справочно-правовые системы «Гарант», «Кодекс», «Консультант Плюс», «Интралекс», «Равновесие Медиа», на основе которых осуществляется оперативное правовое обслуживание организаций, фирм и физических лиц. Библиотеки также создают собственные информационные продукты в целях распространения в регионах информации о публикациях официальных документов (правовых актов органов законодательной, исполнительной и судебной власти), например, «Банк правовых актов Владимирской губернии» Владимирской ОУНБ. Национальные библиотеки республик выпускают библиографические указатели текущего законодательства, например, Национальная библиотека Республики Саха (Якутия) издает библиографический указатель «Текущее законодательство Республики Саха (Якутия)». Указатель включает сведения о законах и иных нормативных актах, опубликованных в официальных республиканских периодических изданиях. Разделы указателя содержат метаданные о правовых актах органов законодательной, исполнительной и судебной власти республики.

¹ О развитии системы электронного распространения правовой информации в России : [информация о заседании Научно-консультативного совета по систематизации, кодификации законодательства и правовой информации при Председателе Государственной Думы, 17 мая 2000 года] // Консультант Плюс : официальный сайт компании «Консультант Плюс». – [2000]. – URL: <http://www.consultant.ru/about/nc/legalinfo/gosgr/> (06.12.2011)

Организация доступа и предоставление правовой информации – общая цель всех участников правового поля. В настоящее время наблюдается тесное взаимодействие функционирующих информационных систем федеральных органов власти, субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также независимых разработчиков и библиотек как центров общественного доступа правовой информации.

В мае 2011 г. Президент Российской Федерации утвердил Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан¹, где предусмотрены меры по распространению в сети Интернет информационной продукции, содержащей правовую информацию, а также способствующей развитию правовой грамотности и правосознания граждан; созданию и распространению творческих проектов, доступных для непрофессионального восприятия, информационных материалов, предоставляющих базовые юридические знания и формирующих правовую культуру и правосознание граждан. Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина является активным участником в реализации намеченных мер.

Одним из основных тематических блоков, входящих в собрание Президентской библиотеки, является коллекция «Власть». В целях ее пополнения в декабре 2010 г. Президентская библиотека и ФГУП «Научно-технический центр правовой информации «Система» Федеральной службы охраны России подписали соглашение о сотрудничестве, в соответствии с которым между сторонами предусматривается обмен электронными версиями (графическими копиями) правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, юридической литературой и иными публикациями по правовой тематике.

Электронные копии оригинальных текстов указов и распоряжений Президента Российской Федерации являются новым видом документа для научной обработки в библиотечной

¹ Полный текст документа см.: Утверждены Основы госполитики России в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, 4 мая 2011 года // Президент России : официальный сайт. – Москва : Администрация Президента РФ, сор. 2009. – kremlin.ru/news/11139 (06.12.2011).

практике. С целью выработки гармонизированного подхода к формированию описания правовых актов Президента Российской Федерации в интегрированном электронном каталоге Президентской библиотеки потребовалась методическая проработка описаний данных документов, представленных в уже функционирующих справочно-правовых системах и банках правовой информации.

В отличие от справочно-правовых систем и банков правовой информации, которые, по сути, являются специализированными базами данных и в которых в том числе представлены правовые акты, Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина – особенное учреждение, предоставляющее доступ через единый электронный каталог к уникальному собранию всех видов и типов документов, изданий и ресурсов. Отличительной особенностью является также разница в формировании описания документов, которое в электронном каталоге Президентской библиотеки должно соотноситься с существующими в библиотечной сфере стандартами и Российскими правилами каталогизации, методиками предметного индексирования, форматом представления библиографических данных RUSMARC.

Были исследованы подходы к представлению материалов в «Банке документов» официального сайта Президента России (URL: <http://www.kremlin.ru/acts>), информационно-правовой системе «Законодательство России» (URL: <http://pravo.gov.ru/ips/>), базе данных Научно-технического центра правовой информации «Система» (URL: <http://www.systema.ru/search.phtml>).

В таблице представлен перечень метаданных, используемых для описания правовых актов в ИПС «Законодательство» и НТЦ «Система».

Таблица

ИПС «Законодательство России»	НТЦ «Система»
1	2
Вид акта	Заголовок акта
Принявший орган	Наименование
Дата подписания	Дата

Продолжение таблицы

1	2
Номер Наименование Текст Подписи Публикации в периодических изданиях Состояние (<i>Действует с изменениями; Действует без изменений; Утратил силу</i>) Ключевые слова Сведения о связи (<i>Наименование связанного документа</i>) Сведения (<i>[Изменяет]; [См. также]</i>) Отрасли законодательства / Классификатор правовых актов (<i>словесная формулировка классификационного индекса</i>)	Номер Орган Вид акта Подписи Опубликование Состояние Текст Междокументные связи Ключевые слова Рубрики / Классификатор правовых актов (<i>словесная формулировка классификационного индекса</i>)

В соответствии с российскими правилами каталогизации и форматом представления библиографических данных RUSMARC для формирования описания правовых актов в электронном каталоге Президентской библиотеки были отобраны следующие элементы:

- вид акта;
- наименование акта;
- орган власти, подписавший акт;
- статус органа власти, подписавшего акт;
- дата принятия;
- место принятия;
- регистрационный номер акта;
- количество листов в документе;
- сведения о приложениях;

- примечания (причины награждения групп лиц, конкретный повод награждения лица);
- сведения о связи (с актами, утратившими силу, вносящими изменения / дополнения);
- предметные рубрики (имя лица, наименование организации, географическое наименование, тема, форма документа);
- индекс библиотечно-библиографической классификации.

Таким образом, в результате исследования был выработан подход, при котором, с одной стороны, по возможности было сохранено соответствие между представлением данных и элементами поиска в информационно-поисковых системах и электронном каталоге Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина, с другой – библиографическая запись была обогащена дополнительными поисковыми точками доступа в соответствии с лингвистическим обеспечением информационной системы Президентской библиотеки.

Описательная часть библиографической записи правового акта включает его наименование (типовое или тематическое) в качестве первого элемента, далее приводятся сведения о виде правового акта в грамматической связи с наименованием органа власти, подписавшего акт, датой и регистрационным номером акта. В качестве выходных данных документа указывают место и дату (год) подписания акта. Также приводят фактическое количество листов, составляющих акт. Библиографическая запись может быть дополнена различными примечаниями (состав приложений, наличие рукописных помет).

Пример библиографической записи в текстовом виде:

О создании Библиотеки Президента Российской Федерации : Распоряжение Президента Российской Федерации от 31 января 2007 года № 34-рп. – Москва, 2007. – 3 л. – Состав рабочей группы по подготовке и созданию Библиотеки Президента Российской Федерации (л. 2–3).

Должностное лицо, подписавшее правовой акт, – глава государства (Президент Российской Федерации) – приводится в библиографической записи в области первичной ответственности.

Пример библиографической записи в текстовом виде:

Российская Федерация. Президент (2004–2008 ; В. В. Путин).

О создании Библиотеки Президента Российской Федерации : Распоряжение Президента Российской Федерации от 31 января 2007 года № 34-рп. – Москва, 2007. – 3 л. – Состав рабочей группы по подготовке и созданию Библиотеки Президента Российской Федерации (л. 2–3).

Названия правовых актов, приведенные в системах и банках правовой информации, вводятся в библиографическую запись в качестве дополнительных точек доступа. Также организуется система связей между документами (изменения и дополнения к актам; акты, утратившие силу, и т. п.).

Пример библиографической записи в текстовом виде:

Российская Федерация. Президент (2004–2008 ; В. В. Путин).

О создании Библиотеки Президента Российской Федерации : Распоряжение Президента Российской Федерации от 31 января 2007 года № 34-рп. – Москва, 2007. – 3 л. – Состав рабочей группы по подготовке и созданию Библиотеки Президента Российской Федерации (л. 2–3).

I. Распоряжение Президента РФ от 31 января 2007 г. № 34-рп «О создании Библиотеки Президента Российской Федерации»

II. Распоряжение Президента Российской Федерации от 31.01.2007 № 34-рп.

Номер правового акта и точная дата его подписания приводятся в формализованном виде. В качестве кодированной информации представлены: уровень правительственной публикации (федеральный), форма содержания (законы и законодательные акты, материалы, включающие тексты законов).

Пример библиографической записи в формате RUSMARC:

001 LIBNET\0000111345

022 ##\$aRU\$b34-pn

100 ##\$a20110315j20070131##a0rusy0189####ca

101 0#\$arus

102 ##\$aRU

105 ##\$a####n#####

122 0#\$ad20070131##

200 1#\$aО создании Библиотеки Президента Российской Федерации\$eРаспоряжение Президента Российской Федерации от 31 января 2007 года № 34-рп

210 ##\$aМосква\$d2007

215 ##\$a3 л.

300 ##\$aСостав рабочей группы по подготовке и созданию Библиотеки Президента Российской Федерации (л. 2–3)

801 #0\$aRU\$bПБ им. Б.Н. Ельцина\$c20110315\$grcr

801 #1\$aRU\$bПБ им. Б.Н. Ельцина\$c20110315\$2rusmarc

Индексирование правовых актов осуществляется согласно общей методике предметизации в целях их интеграции в существующий контент Президентской библиотеки имени Б. Н. Ельцина. Принципы и адекватность индексирования определяются особенностями данного вида документов. В небольшом тексте правового акта одновременно можно выделить несколько равнозначных позиций, каждая из которых требует отражения соответствующей предметной рубрикой, отражающей содержание документа.

Для индексирования правовых актов используются все категории предметных рубрик, наиболее распространены следующие: имя лица, наименование организации, географическое наименование, тема. Основное внимание при индексировании правовых актов уделяется подрубрикам, использование которых в структуре предметной рубрики позволяет скомплектовать массивы правовых актов, схожих по содержанию.

Для повышения эффективности пользовательского поиска указам и распоряжениям Президента Российской Федерации, помимо предметных рубрик, присваивается предметная рубрика

следующих категорий: форма, жанр, физические характеристики документа.

Примеры предметных рубрик в формате RUSMARC:

608##\$aУказы Президента Российской Федерации\$2prlib_sh

608##\$aРаспоряжения Президента Российской Федерации\$2prlib_sh

Выбор рубрики зависит от вида индексируемого документа.

Кроме того, ко всем предметным рубрикам, которыми индексируются указы и распоряжения Президента Российской Федерации, вне зависимости от вида документа добавляется подрубрика **\$jПравовые акты**.

Использование данных подходов дает возможность пользователю отбирать как отдельные виды правовых актов, так и правовые акты в целом.

Чтобы группировать документы по отдельным регионам, в библиографической записи фиксируются названия административно-территориальных единиц, которым посвящен правовой акт.

С целью достижения последовательности в содержательной обработке документов среди правовых актов были выделены основные тематические группы. Самой крупной является группа правовых актов о награждении отдельных лиц, работников какой-либо отрасли, трудовых коллективов. При индексировании данных документов в зависимости от содержания формируются предметные рубрики следующих категорий: имя лица (имя награждаемой персоны), наименование организации (отражает организацию, которую представляет награждаемое лицо или трудовой коллектив), тематические предметные рубрики (отражают сферу профессиональной деятельности награждаемых лиц или повод для награждения). Основная тематическая подрубрика, позволяющая при поиске собирать данные документы, – **\$xНаграды и поощрения**.

Комплекс документов о назначении и увольнении отдельных лиц индексируется путем добавления к предметной рубрике

Имя лица или тематической предметной рубрики подрубрик \$x**Назначения** или \$x**Увольнения**.

Правовые акты о присвоении классных чинов, званий и дипломатических рангов индексируются при помощи предметной рубрики **Имя лица** с подрубрикой \$x**Чинопроизводство** или тематической предметной рубрикой, например:

Пример предметной рубрики в формате RUSMARC:

606\$aДипломатические ранги\$уРоссийская Федерация\$2prlib_sh

Ниже приведены два примера описания указа Президента Российской Федерации из НТЦ «Система» и электронного каталога Президентской библиотеки. Курсивом выделены точки доступа, раскрывающие содержание документа.

Пример 1. Карточка документа из НТЦ «Система»

Заголовок акта:

Указ Президента Российской Федерации от 13.03.2007 г.
№ 330

Наименование:

О награждении орденом Почета Веретенникова Г. В.

Подписи:

В. Путин

Публикация:

Собрание законодательства Российской Федерации,
2007 г., № 12, ст. 1385

Ключевые слова:

Награждение, ордена

Рубрики:

210.020.010.010.000

Награждения государственными наградами Российской Федерации

Пример 2. Библиографическая запись в текстовом виде из электронного каталога Президентской библиотеки

Российская Федерация. Президент (2004–2008 ;
В. В. Путин).

О награждении орденом Почета Веретенникова Г. В. :
Указ Президента Российской Федерации от 13 марта
2007 года № 330. – Москва, 2007. – 1 л.

И. Указ Президента РФ от 13 марта 2007 г. № 330 «О награждении орденом Почета Веретенникова Г. В.»
II. Указ Президента Российской Федерации от 13.03.2007 № 330. – 1. Веретенников, Геннадий Владимирович – Награды и поощрения – Правовые акты. 2. Российская Федерация. Президент. Полномочный представитель в Центральном федеральном округе. Аппарат – Правовые акты. 3. Власть (коллекция). 4. Российская Федерация. Центральный федеральный округ. Владимирская область.

ББК 67.405.116.1(2Рос-11)к121 + 66.3(2Рос-11)к121

Для раскрытия содержания в НТЦ «Система» используются ключевые слова, индекс Классификатора правовых актов и его словесное выражение. Выделение предмета документа в библиографической записи Президентской библиотеки совпадает с НТЦ «Система», но предмет представлен другими средствами. Отметим также, что если в описании НТЦ «Система» основное содержание – награждение наградами (орденом), то в библиографическую запись Президентской библиотеки дополнительно включаются точки доступа на имя награждаемой персоны, наименование органа власти как место работы награждаемой персоны и географический аспект содержания документа.

Проведенное исследование легло в основу методики описания правовых актов, используемой в практике Президентской библиотеки. На основании этой методики сформированы «Рекомендации по каталогизации цифровых копий листовых документов, содержащих указы и распоряжения Президента Российской Федерации» в качестве дополнений к российским правилам каталогизации.

*С. Н. Шеляпина,
Президентская библиотека
имени Б. Н. Ельцина*

**Электронная база данных Э. Амбургера
«Иностранцы в дореволюционной России»:
история создания**

**(Erik-Amburger-Datenbank.
»Ausländer im vorrevolutionären Rußland«)**

С момента основания Петербург превратился в важный центр проживания выходцев из Германии и их потомков. Они не только оказались крупнейшей по численности группой нерусской прослойки жителей города, но и стали играть весьма заметную роль во всех сферах жизни столицы Российской империи. Более того, они оказывали значительное ассимиляционное воздействие на другие этнические меньшинства Санкт-Петербурга, онемечивая не столь многочисленных голландцев, французов, шведов...

Профессор Эрик Амбургер (1907–2001) происходил из немецкой семьи, глубоко укорененной в Санкт-Петербурге (с этим городом были связаны пять поколений его предков). После революции в возрасте десяти лет вместе с матерью он переехал в Германию, где прожил долгую жизнь, но продолжал называть Россию, и в особенности Санкт-Петербург, своей родиной.

В Германии Амбургер сформировался как видный специалист по истории дореволюционной России, прежде всего Петербурга. Он исследовал многочисленную часть населения столицы,

которую составляли выходцы из-за границы и их потомки – в первую очередь немцы, а также французы, голландцы, шведы и другие этноконфессиональные группы. Изучение этой прослойки жителей города стало для профессора Амбургера не просто профессией, но делом всей его жизни. Его интересовали не столько демография и демографическая статистика, сколько история определенных родов, семей, биографии конкретных лиц.

Профессор Амбургер оставил богатое научное наследие. Его солидные труды еще долго не потеряют актуальности. Так, например, приобрела известность его монография »Geschichte der Behördenorganisation Rußlands von Peter dem Großen bis 1917« («История государственных учреждений России от Петра Великого до 1917 года»)¹, которая, в частности, содержит многочисленные справки о российских чиновниках, занимавших руководящие государственные посты. Наиболее характерной для Амбургера-историка является монография »Deutsche in Staat, Wirtschaft und Gesellschaft Rußlands. Die Familie Amburger in St. Petersburg 1770–1920« («Немцы в государстве, экономике и культуре России: семья Амбургеров в Санкт-Петербурге: 1770–1920»)², раскрывающая историю его собственной семьи и широкого родственного окружения. В центре нашего внимания находятся не только его многочисленные печатные труды, но и такая часть научного наследия, как огромное рукописное собрание материалов по просопографии.

Э. Амбургер вспоминал: «Когда в 1930 году я получил по наследству много книг о немецких школах и церквях в Петербурге, мне в голову пришла идея составить картотеку всех упомянутых в них персон не только немецкого, но и вообще иностранного происхождения. Это положило начало картотеке, включающей ныне около 250 тысяч лиц»³. В течение всей своей жизни профессор Амбургер неустанно пополнял свою знамени-

¹ *Amburger E.* Geschichte der Behördenorganisation Rußlands von Peter dem Großen bis 1917. Leiden, 1966. S. 622.

² *Amburger E.* Deutsche in Staat, Wirtschaft und Gesellschaft Rußlands. Die Familie Amburger in St. Petersburg 1770–1920. Wiesbaden, 1986. S. 307.

³ Эрик Амбургер как генеалог. Автобиография // Известия Русского генеалогического общества. 2004. Вып. 15. С. 111–112.

тую картотеку, которая содержит подробные биографические сведения о более чем ста тысячах иностранцев и их потомках, живших в дореволюционной России, и обширное собрание поколенных росписей, охватывающих свыше трех тысяч родов.

Собирая картотеку и составляя родословные, Э. Амбургер использовал не только печатные издания (например, еженедельная газета немецкой общины »St. Petersburger Evangelische Sonntagsblatt«), но и архивные материалы (в частности, церковные метрические книги). Он обходил иновещеские кладбища, фиксируя надгробные записи, опрашивал конкретных лиц, вел огромную переписку с множеством людей, использовал материалы других собирателей, коллег.

«Э. Амбургер объездил пол-Европы: Австрию, Францию, Италию, Финляндию, Швецию, Данию, Эстонию и Латвию. Везде работал в архивах, занимаясь сбором биографических и генеалогических сведений о российских немцах – купцах, дворянах, ученых, инженерах и кораблестроителях, лютеранских пасторах»¹.

Свой научный архив и библиотеку профессор Амбургер завещал Институту Восточной Европы в Мюнхене (ныне находится в Регенсбурге). В 1990-е гг. картотека была оцифрована в Институте Восточной Европы² (при поддержке фондов Фольксваген, Тюссен и Федерального Министерства внутренних дел Германии) и на ее основе создана электронная база данных. После конвертирования, обусловленного переходом на новую операционную систему в рамках виртуальной библиотеки Института Восточной Европы (ViFaOst), картотека доступна с октября 2007 г. онлайн как база данных MySQL в тестовом режиме, адрес в Интернете: <http://88.217.241.77/amburger/tabellen/A.htm>. Институт Восточной Европы постоянно обновляет и совершенствует эту базу данных.

Создателями базы данных была разработана следующая модель. В информационном массиве источниковой базы выделена основная сущность – персоналия. Список фамилий

¹ Катин-Ярцев М. Ю. Памяти ушедших. Эрик Николаевич Амбургер // Генеалогический вестник. 2002. № 7. С. 57.

² URL: <http://www.osteuropa-institut.de/ru/uslugi/bank-dannykhamburgera.html>

представлен в алфавите. В базу данных включены следующие информационные поля или сведения о персоне: фамилия и имя, происхождение (страна, дата и место рождения), образование (страна, учебное заведение, год поступления и окончания), жизненный путь (этапы карьеры), последний чин (с датой производства), источники информации.

Персональная информация в базе данных, представленная на сайте, содержит не все сведения, имеющиеся в архиве Амбургера по интересующему лицу. Вероятно, в процессе отбора данных, предназначенных для размещения на сайте, часть информации была опущена. Полная версия базы данных находится в библиотеке Научного центра Института Восточной Европы.

«В России за последние два десятилетия просопографические исследования получили мощный стимул развития как важное направление социальной истории, когда исследователей интересует не только история изучаемой совокупности в целом, ее структура и динамика, но и история жизни конкретной персоны, входящей в эту совокупность. Как отмечают исследователи, тема освоения отечественного историко-культурного наследия становится весьма актуальной и значимой в последнее время. Активизация исследовательских разработок в этом направлении способствует актуализации историко-культурной тематики, включению ее в исследовательские проекты более масштабного характера»¹.

«Просопографические базы данных обычно создаются при работе с источниками, отражающими «жизненные пути» или «коллективные биографии» различных социальных, профессиональных или иных групп людей и носят название просопографических баз данных»².

¹ Кандаурова Т. Н., Юмашева Ю. Ю. Просопографические базы данных в историко-культурных исследованиях. – URL: <http://www.kleio.asu.ru/aik/bullet/32/150-152.pdf>

² Гарскова И. М. От просопографии к статистике: Методика анализа баз данных по источникам, содержащим динамическую информацию // Источник, метод, компьютер. Барнаул, 1996. С. 122.

Следует отметить, что при создании таких баз данных круг источников расширяется, вводятся в научный оборот различного рода материалы, как архивные (формулярные списки, списки по гражданским чинам, материалы переписей, анкеты и списки, статистические сведения, протоколы, стенографические отчеты, личные дела), так и опубликованные издания (словари, энциклопедии, монографии, труды и мемуары).

Таким образом, база данных «Иностранцы в дореволюционной России» является уникальным источником по истории нерусского населения Санкт-Петербурга за период XVIII – начала XX в. (прежде всего немецкой общины) и представляет собой огромную информационную ценность как для российских, так и для зарубежных исследователей.

СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПАРТНЕР ПРЕЗИДЕНТСКОЙ БИБЛИОТЕКИ



Научное издание

ЛАБОРАТОРИЯ 20-30

*Сборник докладов молодых ученых
на международной научно-практической конференции
«Электронное законодательство:
доступ к нормативно-правовой информации
в электронной среде»*

Ответственный за выпуск: *Д. А. Савельев*
Выпускающий редактор: *А. Д. Бархатова*
Разработка и дизайн обложки: *А. Д. Бархатова, А. К. Гольщикова*
Корректоры: *Л. Н. Анастасиади, М. А. Антипов*
Техническое редактирование
и компьютерная верстка: *Г. А. Филичева*

Подписано в печать 26.07.2012. Формат 60 × 90 ¹/₁₆.

Печать цифровая. Бумага офсетная.

Усл. печ. л. 5,00. Тираж 100 экз. Зак. № 78.

ISBN 978-5-905273-21-6



9 785905 273216

Издание подготовлено и отпечатано
в ФГБУ «Президентская библиотека имени Б. Н. Ельцина».
190000, Санкт-Петербург, Сенатская пл., 3



**ФГБУ «ПРЕЗИДЕНТСКАЯ БИБЛИОТЕКА
имени
Б. Н. ЕЛЬЦИНА»**

Россия, 190000, Санкт-Петербург, Сенатская пл., 3.

Экскурсии

Тел.: (812) 305-16-52, (812) 305-16-36.

Экскурсии проводятся по предварительной записи.

Организация мероприятий

Тел.: (812) 305-16-52, (812) 305-16-36.

Редакционно-издательская деятельность

Тел.: (812) 305-16-52, (812) 305-16-29.

Подготовка макетов издания, печать от 1 экземпляра.

Связи с общественностью

Тел.: (812) 305-16-40.

Медийная поддержка мероприятий, пресс-клиппинг.



prlib.ru

