

ПРОТОКОЛ
заседания Экспертного совета конкурса
«Регионы России в лицах»

26 февраля 2021 г.

г. Санкт-Петербург

Состав Экспертного совета:

1. Председатель Экспертного совета:
Жабко Елена Дмитриевна – директор (по информационным ресурсам);
2. Масхулия Татьяна Леонардовна – начальник отдела формирования и обработки информационных ресурсов;
3. Сакаев Артур Альфирович - главный библиограф 2 категории отдела формирования и обработки информационных ресурсов.
4. Воронович Алексей Владимирович – старший научный сотрудник отдела формирования и обработки информационных ресурсов;
5. Завьялова Любовь Владимировна – старший методист 1 категории отдел лингвистического и программно-технического обеспечения, группа лингвистического обеспечения.

Присутствовали:

1. Председатель Экспертного совета:
Жабко Елена Дмитриевна – директор (по информационным ресурсам);
2. Масхулия Татьяна Леонардовна – начальник отдела формирования и обработки информационных ресурсов;
3. Сакаев Артур Альфирович - главный библиограф 2 категории отдела формирования и обработки информационных ресурсов.
4. Воронович Алексей Владимирович – старший научный сотрудник отдела формирования и обработки информационных ресурсов;
5. Завьялова Любовь Владимировна – старший методист 1 категории отдел лингвистического и программно-технического обеспечения, группа лингвистического обеспечения.

Кворум имеется. Заседание правомочно.

Повестка дня:

1. Об избрании председателя и секретаря заседания Экспертного совета.
2. Рассмотрение заявок, поступивших на конкурс, подведение итогов экспертной оценки конкурсантов, определение финалистов и лауреатов в соответствии с Положением о проведении конкурса «Регионы России в лицах».

1. По первому вопросу повестки дня:

Слушали: старший методист 1 категории отдел лингвистического и программно-технического обеспечения Завьялова Л.В., которая предложила избрать председателем заседания комиссии – директора (по информационным ресурсам) Жабко Е.Д., секретарем заседания комиссии – главного библиографа 2 категории отдела формирования и обработки информационных ресурсов Сакаева А.А.

Голосовали:

«За» - 5 (единогласно), «против» - 0 (нет), «воздержались» - 0 (нет).

Решили:

Избрать председателем заседания комиссии Жабко Е.Д., секретарем заседания комиссии Сакаева А.А.

2. По второму вопросу повестки дня:

Слушали Председателя Экспертного совета Жабко Е.Д., которая сообщила, что в результате предварительного отбора для экспертного анализа материалов поступило 8 заявок (см. Протокол Заседания Организационного комитета конкурса «Регионы России в лицах» от 05 февраля 2021 г.).

Масхулия Т.Л. рассказала, что все представленные конкурсные заявки были проанализированы экспертами в соответствие с критериями оценки, принятыми для рассмотрения работ (см. п. 8.2 Положения).

В результате анализа эксперты пришли к следующим выводам:

1. У ГАУК "Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Федорова», коллекция «Угольные генералы Кузбасса»

– заявка соответствует цели Конкурса;

- заявленная тематика полностью раскрыта (раскрыты все положения концепции коллекции);
- представлен опыт взаимодействия в области формирования совместных цифровых коллекций Президентской библиотеки;
- представлены партнеры конкурсанта (музей и архив) как источники комплектования при реализации проекта;
- язык и стиль изложения в описании коллекции грамотны, точны и доходчивы.

2. У БУ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры

«Государственная библиотека Югры», коллекция «Ученые и краеведы Югры. В.К. Белобородов»

- заявка соответствует цели Конкурса (замечание – требуется уточнение авторских прав на 3 произведения);
- заявленная тематика раскрыта не полностью – предмет и цель коллекции не раскрыты, критерии отбора недостаточны (представлен только тематический признак), присутствует излишняя информация, не относящаяся к содержанию коллекции;
- представлен опыт взаимодействия в области формирования совместных цифровых коллекций Президентской библиотеки;
- представлен партнер конкурсанта (частное лицо) как источник комплектования при реализации проекта;
- язык и стиль изложения в описании коллекции грамотны, точны и доходчивы.

3. У ОГБУК «Дворец книги – Ульяновская областная научная библиотека имени В.И. Ленина», коллекция «История Симбирской губернии в ее губернаторах»

- заявка соответствует цели Конкурса;

- заявленная тематика раскрыта не полностью – цель и задачи коллекции сформулированы некорректно. Заявленное содержательное наполнение коллекции "охватывает" 120 лет, при этом в списке представлено всего 15 документов, не отражающих данный период. Название коллекции не соответствует наполнению. В концепции коллекции не обозначены стратегия формирования метаданных, структура коллекции;
- представлен опыт взаимодействия в области формирования совместных цифровых коллекций Президентской библиотеки (однократная передача контента);
- не представлены партнеры конкурсанта как источники комплектования при реализации проекта.
- язык и стиль изложения в описании коллекции грамотны, точны и доходчивы.

4. У ГБУК «Курганская областная универсальная научная библиотека им. А.К. Югова», коллекция «Алексей Кузьмич Югов»

- заявка соответствует цели Конкурса;
- заявленная тематика полностью раскрыта, однако основная цель сформулирована расплывчато, в концепции коллекции не обозначены стратегия формирования метаданных; библиографический список документов для коллекции включает материалы, на которые не представлены документы, подтверждающие согласие правообладателя на передачу произведений третьим лицам;
- представлен опыт взаимодействия в области формирования совместных цифровых коллекций Президентской библиотеки;
- представлены партнеры конкурсанта (частное лицо) как источники комплектования при реализации проекта;
- язык и стиль изложения в описании коллекции грамотны, точны и доходчивы.

5. У ГАУК Республики Бурятия «Национальная библиотека Республики Бурятия», коллекция «Регионы России в лицах»

- заявка соответствует цели Конкурса;
- заявленная тематика раскрыта не полностью. Концепция требует переработки: доработки формулировок, особенно цели, задач и предмета коллекции; актуальность темы не раскрыта. Возможно, требуется поменять название на более конкретное, отражающее содержание представленного списка, например "Бурятия в лицах", ", а также уточнить хронологические рамки
- представлен опыт взаимодействия в области формирования совместных цифровых коллекций Президентской библиотеки;
- представлены партнеры конкурсанта (частные лица) как источники комплектования при реализации проекта;
- язык и стиль изложения в описании коллекции небрежны.

6. У БУ Чувашской Республики «Национальная библиотека Чувашской Республики», коллекция « Выдающиеся юристы Чувашии»

- заявка соответствует цели Конкурса;
- заявленная тематика полностью раскрыта; библиографический список документов (3 ед.) не раскрывает указанную тему;
- представлен опыт взаимодействия в области формирования совместных цифровых коллекций Президентской библиотеки;
- представлены партнеры конкурсанта, которые не являются источниками комплектования представленных документов.
- язык и стиль изложения в описании коллекции грамотны, точны и доходчивы.

7. ГБУК «Пензенская областная библиотека им. М.Ю. Лермонтова», коллекция «Регионы России в лицах: Виссарион Григорьевич Белинский»

- заявка соответствует цели Конкурса;
- заявленная тематика полностью раскрыта (раскрыты все положения концепции коллекции);
- представлен опыт взаимодействия в области формирования совместных цифровых коллекций Президентской библиотеки;
- представлены партнеры конкурсанта (архив, музей, галерея) как источники комплектования при реализации проекта;
- язык и стиль изложения в описании коллекции грамотны, точны и доходчивы.

8. У ГКУК Челябинская областная универсальная научная библиотека, коллекция «Виноградов Николай Борисович»

- заявка соответствует цели Конкурса;
- заявленная тематика раскрыта не полностью (отражено только творчество Н.Б. Виноградова). В концепции не раскрыта стратегия формирования метаданных, в библиографический список включен уже оцифрованный документ (№2), требуется уточнение авторских прав отдельных документов, представленных в списке (например, № 10, 31);
- представлен опыт взаимодействия в области формирования совместных цифровых коллекций Президентской библиотеки;
- представлен партнер конкурсанта (частное лицо) как источник комплектования при реализации проекта;
- язык и стиль изложения в описании коллекции грамотны, точны и доходчивы.

Каждым экспертом была проведена оценка конкурсной заявки в соответствие с п. 8.3 Положения.

Итоговая оценка конкурсной заявки сформирована путем вычисления среднего арифметического экспертных оценок по каждой конкурсной заявке:

Конкурсная заявка	Итоговая оценка
ГАУК "Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Федорова»	5 баллов
БУ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Государственная библиотека Югры»	4,4 балла
ОГБУК «Дворец книги – Ульяновская областная научная библиотека имени В.И. Ленина»	3,2 балла
ГБУК «Курганская областная универсальная научная библиотека им. А.К. Югова»	4,8 баллов
ГАУК Республики Бурятия «Национальная библиотека Республики Бурятия»	4,2 балла
БУ Чувашской Республики «Национальная библиотека Чувашской Республики»	3,4 балла
ГБУК «Пензенская областная библиотека им. М.Ю. Лермонтова»	5 баллов
ГКУК Челябинская областная универсальная научная библиотека	4,7 баллов

После рассмотрения результатов экспертной оценки вопрос о подведении итогов поставлен на голосование.

Голосовали:

«За» - 5 (единогласно), «против» - 0 (нет), «воздержались» – 0 (нет)

Решили:

- Лауреатами Конкурса стали ГАУК "Государственная научная библиотека Кузбасса им. В. Д. Федорова» и ГБУК «Пензенская областная библиотека им. М.Ю. Лермонтова»
- Финалистами Конкурса стали:
 - ГБУК «Курганская областная универсальная научная библиотека им. А.К. Югова»
 - ГКУК Челябинская областная универсальная научная библиотека.

Председатель Экспертного совета

(председатель заседания комиссии)

Жабко Е.Д.

начальник отдела формирования
и обработки информационных ресурсов

Масхулия Т.Л.

главный библиограф 2 категории
отдела формирования и обработки
информационных ресурсов

Сакаев А.А.

Старший научный сотрудник
отдела формирования и обработки
информационных ресурсов

Воронович А.В.

старший методист 1 категории
отдела лингвистического
и программно-технического обеспечения

Завьялова Л.В.